

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/E1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 – Biochimica, CODICE CONCORSO 4605**

**VERBALE N. 1**

**(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1, settore scientifico-disciplinare BIO/10 – Biochimica, presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta da:

Prof. Eugenio Monti dell'Università degli Studi Brescia;

Prof. Michele Samaja dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Ildiko Szabo dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 2 settembre 2021 alle ore 8:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.4 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiliazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Samaja e del Segretario Prof.ssa Ildiko Szabo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive l'apposita dichiarazione attestante l'assenza di condanne penali e di situazioni di conflitto di interesse che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto, ed eventuale Abilitazione Scientifica Nazionale (I o II fascia) nel SSD BIO/10.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e e).

La Commissione valuterà altresì al punto j) ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, inclusi gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne, rapporti dipartimentali, saggi inseriti in opere collettanee non pubblicate come specificato sopra, proceedings di atti di congressi pubblicati anche su riviste provviste di ISBN. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, sarà valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- In base alla presenza del nome del candidato nella lista degli autori;
- Quando risulti espressamente indicato in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- In base alla coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- In base alla notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN).

Non saranno valutati i seguenti:

- Saggi in opere collettanee (anche se con ISBN);
- Proceedings di atti di congressi pubblicati (anche se con ISBN).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto criteri:

- Pertinenza della produzione scientifica con il profilo indicato nel bando e nelle declaratorie del SSD BIO/10 – Biochimica, o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;
- Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà prioritariamente sul ranking della rivista (Q1-Q4) come precisato più avanti, e sull'indice Hirsch (h-index) dichiarato dal candidato, ma potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori:

- Numero totale di citazioni per pubblicazione;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione;

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese come indicato nel bando mediante lettura e traduzione di una parte di un articolo scientifico.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare BIO/10 - Biochimica che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto criteri:

#### TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>Titolo</b>	<b>Massimo</b>	<b>Sotto criteri</b>
<b>a) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero</b>	2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Attinente al SSD BIO/10: punti 2;</li> <li>2. Parzialmente attinente al SSD BIO/10: punti 1;</li> <li>3. Non attinente al SSD BIO/10: punti 0.</li> </ol>
<b>b) Attività didattica a livello universitario</b>	3	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Attività didattica frontale in Università Italiana o estera in corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, come pure in corsi di specializzazione, dottorato, master, perfezionamento, per almeno 6 ore per anno accademico: punti 1 per ogni anno accademico in cui si è svolta l'attività;</li> <li>2. Relatore o correlatore di tesi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione in Italia o all'estero: punti 0.5/tesi;</li> <li>3. Attività documentata di tutorato per esercitazioni degli studenti di corsi di laurea, dottorato di ricerca, master e specializzazione: punti 0.2/anno;</li> <li>4. Partecipazione agli esami come cultore della materia: 0.2/anno.</li> </ol>
<b>c) Attività di formazione o ricerca</b>	5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Titolarità di contratto, assegno di ricerca o borsa post-doc di almeno un anno presso istituti qualificati in Italia: punti 0.1 per mese di attività;</li> <li>2. Soggiorno di studio o ricerca per almeno un anno presso Università o istituzioni di ricerca estere: punti 0.2 per mese di attività;</li> <li>3. Collaborazioni esterne e tirocini: 0 punti</li> </ol>
<b>d) Attività in campo clinico</b>	0	Non considerato.
<b>e) Attività progettuale</b>	0	Non considerato.
<b>f) Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali</b>	5	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Partecipazione come direttore o coordinatore, anche di unità operativa locale, a un gruppo di ricerca nazionale o internazionale: punti 3;</li> <li>2. Partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale: punti 2;</li> <li>3. Partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale: punti 1.</li> </ol>

<b>g) Titolarità di brevetto</b>	1	1. Brevetto registrato in Italia o all'estero: Punti 0.5/brevetto.
<b>h) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	5	1. Presentazione orale ad un convegno di rilevanza internazionale: punti 1; 2. Presentazione orale ad un convegno di rilevanza nazionale: punti 0.5; 3. Presentazione di poster come autore presentante ad un convegno di rilevanza internazionale: punti 0.5; 4. Presentazione di poster come autore presentante ad un convegno di rilevanza nazionale: punti 0.1; 5. Presentazione orale o di poster a convegni nazionali o internazionali senza particolare rilevanza o in settori non BIO/10: punti 0.
<b>i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	3	1. Premio, travel award o riconoscimento internazionale, anche in condivisione con altri collaboratori: punti 2; 2. Premio, travel award o riconoscimento nazionale, anche in condivisione con altri collaboratori: punti 1; 3. Revisore per riviste scientifiche: 0.2/rivista.
<b>j) Altri titoli</b>	6	1. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti 3; 2. Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al SSD BIO/10 come professore di I o II fascia: punti 6; 3. Altro: da attribuire a discrezione della Commissione.

#### PRODUZIONE SCIENTIFICA

- Alle pubblicazioni inviate per la valutazione (massimo 20) saranno attribuiti complessivamente **max punti 60/100**. Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti al massimo 3 punti in funzione (a) del rilievo della posizione del candidato nella lista degli autori, (b) della pertinenza scientifica della rivista e (c) del suo ranking internazionale. Per valutare il punto (a), si considererà il candidato in posizione di rilievo nella lista degli autori se sarà presente come primo, co-primo, autore di corrispondenza, ultimo o co-ultimo. Per valutare il punto (b), si collocherà la rivista in area di pertinenza al settore BIO/10 sulla base della sua presenza nel database SciMago (<https://www.scimagojr.com/journalrank.php>) nelle aree "Biochemistry", "Biochemistry, Genetics and Molecular Biology (miscellaneous)" e "Multidisciplinary". Per valutare il punto (c), il ranking della rivista sarà definito in base alla sua collocazione nei quartili Q1/Q4 prendendo in considerazione la classificazione più favorevole al candidato nell'anno 2020.

Tipo di pubblicazione	Massimo	Sottocriteri
<b>Monografia con ISBN</b>	3	1. Pienamente attinente al SSD BIO/10: punti 3; 2. Parzialmente attinente al SSD BIO/10: punti 1.5; 3. Non pertinente al SSD BIO/10: punti 0.

<b>Articolo su libro con ISBN</b>	1.5	1. Posizione di rilievo del candidato nella lista degli autori: punti 1.5; 2. Posizione non di rilievo: punti 0.5; 3. Libro non pertinente al SSD BIO/10: punti 0.																														
<b>Articolo su una rivista presente nel database SciMago</b>	3	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Pertinenza BIO/10</b></th> <th><b>Si</b></th> <th><b>Si</b></th> <th><b>No</b></th> <th><b>No</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Posizione di rilievo</b></td> <td>Si</td> <td>No</td> <td>Si</td> <td>No</td> </tr> <tr> <td><b>Q1</b></td> <td>3</td> <td>1.5</td> <td>1.5</td> <td>0.75</td> </tr> <tr> <td><b>Q2</b></td> <td>2</td> <td>1</td> <td>1</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td><b>Q3</b></td> <td>1</td> <td>0.5</td> <td>0.5</td> <td>0.25</td> </tr> <tr> <td><b>Q4</b></td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Pertinenza BIO/10</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>No</b>	<b>Posizione di rilievo</b>	Si	No	Si	No	<b>Q1</b>	3	1.5	1.5	0.75	<b>Q2</b>	2	1	1	0.5	<b>Q3</b>	1	0.5	0.5	0.25	<b>Q4</b>	0	0	0	0
<b>Pertinenza BIO/10</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>No</b>																												
<b>Posizione di rilievo</b>	Si	No	Si	No																												
<b>Q1</b>	3	1.5	1.5	0.75																												
<b>Q2</b>	2	1	1	0.5																												
<b>Q3</b>	1	0.5	0.5	0.25																												
<b>Q4</b>	0	0	0	0																												
<b>Articolo su una rivista non presente nel database SciMago</b>	0	Non considerato																														
<b>Saggio in opera collettanea</b>	0	Non considerato																														
<b>Proceedings di atti di congresso pubblicati</b>	0	Non considerato																														

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati (saranno presi in esame solo le pubblicazioni su riviste presenti nel database SciMago) e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) saranno attribuiti **max punti 10/100** in base ai seguenti criteri:

<b>Criterio</b>	<b>Massimo</b>	<b>Sottocriteri</b>
<b>a) Consistenza numerica complessiva della produzione scientifica del candidato</b>	2	1. >40 pubblicazioni: punti 2; 2. 20-40 pubblicazioni: punteggio proporzionale al numero di pubblicazioni ( $2 \times (n-20)/20$ ); 3. <20 pubblicazioni: punti 0.
<b>b) Continuità temporale e rilevanza della produzione scientifica del candidato, anche basandosi sul numero medio di pubblicazioni per anno</b>	3	A discrezione della Commissione.
<b>c) Indici bibliometrici (h-index)</b>	2	1. h-index dichiarato >20: punti 2; 2. h-index dichiarato <20: punteggio proporzionale ( $2 \times h/20$ ).
<b>d) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando di cui alla declaratoria del SSD BIO/10</b>	3	A discrezione della Commissione.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 settembre 2021 alle ore 8:30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 18 ottobre 2021 alle ore 9:00 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato.

LA COMMISSIONE:

Prof. Eugenio Monti

Prof. Michele Samaja

Prof. Ildiko Szabo