

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "ALDO PONTREMOLI", SETTORE CONCORSUALE 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/05 - Astronomia e Astrofisica - CODICE CONCORSO 4609**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/C1, settore scientifico-disciplinare FIS/05 presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli, composta dai:

**Prof. Enzo Branchini** dell'Università degli Studi di Roma Tre  
**Prof. Monica Colpi** dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca  
**Prof. Luigi Guzzo** dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno **30/08/2021 alle ore 17:00** per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 27/07/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 25/07/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere, come da comunicazione aggiornata del 06/08/2021:

**1. BIANCHI, Davide**

La Commissione prende atto della variazione rispetto alla prima comunicazione, indicante la rinuncia alla procedura da parte del candidato Sebastiani Lorenzo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegato alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- Il Prof. Enzo Branchini ha lavori in comune con il candidato Davide Bianchi ed in particolare i lavori n. 3, 11, 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Enzo Branchini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

- Il Prof. Luigi Guzzo ha lavori in comune con il candidato Davide Bianchi ed in particolare i lavori n. 3, 9, 11, 12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Luigi Guzzo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati siano enucleabili e distinguibili secondo i criteri elencati nel Verbale 1, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. La Commissione ritiene che vi siano sufficienti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 20:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno **02/09/2021** alle ore **14:00**

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Prof. Enzo Branchini</b> | dell'Università degli Studi di Roma Tre       |
| <b>Prof. Monica Colpi</b>   | dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca |
| <b>Prof. Luigi Guzzo</b>    | dell'Università degli Studi di Milano         |