

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di CHIMICA dell'UNIVERSITA' degli STUDI di MILANO; SETTORE CONCURSUALE 03/A1 - Chimica Analitica; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/01 - Chimica Analitica
CODICE CONCORSO 4712**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 03/A1 - Chimica Analitica, settore scientifico-disciplinare CHIM/01 - Chimica Analitica presso il Dipartimento di Chimica, composta dai:

Prof. Nicola CIOFFI	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof. Antonella PROFUMO	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Luigi FALCIOLA	dell'Università degli Studi Milano

si riunisce il giorno 12/10/2021 alle ore 12.00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 1/10/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30/9/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Salvatore BARRECA
Emanuela GIONFRIDDO
Claudio IACOBUCCI
Anna LLUVERAS-TENORIO
Marcello MANFREDI
Eleonora MAZZUCCO
Umile Gianfranco SPIZZIRRI

e prende atto che TUTTI i candidati dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i

candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegati 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

In merito all'attività didattica quando i candidati non hanno computato in CFU la durata dei propri incarichi, la Commissione ha adottato criteri di proporzionalità convertendo le ore dichiarate secondo gli usuali parametri di corrispondenza (CFU-ore). Quando invece i moduli/insegnamenti sono stati dichiarati in assenza della specifica durata (CFU/ore equivalenti) in mancanza di altri elementi di valutazione, la Commissione ha assegnato la durata minima pari ad 1 CFU.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

- 1) Emanuela GIONFRIDDO (Punti 77.1)
- 2) Marcello MANFREDI (Punti 74.9)
- 3) Anna LLUVERAS-TENORIO (Punti 74.2)
- 4) Umile Gianfranco SPIZZIRRI (Punti 62.3)
- 5) Salvatore BARRECA (Punti 61.2)
- 6) Claudio IACOBUCCI (punti 59.6)
- 7) Eleonora MAZZUCCO (Punti 58.8)

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

- 1) Emanuela GIONFRIDDO
- 2) Anna LLUVERAS-TENORIO
- 3) Marcello MANFREDI

La Commissione rileva che tutti i candidati ammessi alla prova orale, devono svolgere la prova didattica.

Pertanto, si riconvoca per il giorno 24/11/2021 alle ore 12.00 per via telematica tramite la piattaforma MS TEAMS per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nicola CIOFFI

Prof. Antonella PROFUMO

Prof. Luigi FALCIOLA