

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Informatica "Giovanni Degli Antoni"
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – Informatica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – Informatica
CODICE CONCORSO 4766

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof. BETTINI Claudio	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. BISTARELLI Stefano	dell'Università degli Studi di Perugia.
Prof. CARMINATI Barbara	dell'Università degli Studi dell'Insubria.

si riunisce il giorno 16/09/2021 alle ore 09:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 09/09/2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6/9/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARRIGONI Federica
BARATÈ Adriano
BIANCHESSI Nicola
BRESSAN Marco
BRIOLA Daniela
CALAUTTI Marco
CONIGLIO Stefano
DELL'AMICO Matteo
FONTANA Simone
KAHRAMANOGULLARI Ozan
LOCORO Angela
MELZI Simone
SALNITRI Mattia
TRESOLDI Emanuele
TROVÒ Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche

potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20%) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) BIANCHESSI Nicola
- 2) BRESSAN Marco
- 3) CALAUTTI Marco
- 4) CONIGLIO Stefano
- 5) DELL'AMICO Matteo
- 6) LOCORO Angela

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 13:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 30/09/2021 alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Bettini

Prof. Stefano Bistarelli

Prof. Barbara Carminati