

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4,  
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA  
"FEDERIGO ENRIQUES" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 01/A3  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/06  
CODICE CONCORSO 4664**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A3, settore scientifico-disciplinare MAT/06 presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Luciano CAMPI dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa Claudia CECI dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara

Prof. Francesco RUSSO dell'ENSTA-Paris

si riunisce il giorno 02/12/21 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams alle ore 18:00 per la stesura della relazione finale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Luciano Campi e alla Prof.ssa Claudia Ceci.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati, una/o dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto) e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp).

Il candidato Dott. FEDERICO Salvatore ha comunicato agli uffici d'ateneo competenti la rinuncia a partecipare alla prova.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 02/11/2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BERTACCHI Daniela
- 2) CONFORTOLA Fulvia
- 3) COSSO Andrea
- 4) FONTANA Claudio
- 5) GUATTERI Giuseppina
- 6) MASIERO Federica
- 7) ZUCCA Fabio

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

COSSO Andrea	Punti 65,5
MASIERO Federica	Punti 61,5
FONTANA Claudio	Punti 61
CONFORTOLA Fulvia	Punti 55,5
GUATTERI Giuseppina	Punti 54,5
BERTACCHI Daniela	Punti 53
ZUCCA Fabio	Punti 52,5

Sono stati pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

COSSO Andrea  
FONTANA Claudio  
MASIERO Federica

La Commissione ha rilevato che il candidato Dott. FONTANA Claudio deve svolgere anche la prova didattica.

Il candidato Dott. FONTANA Claudio ha comunicato agli uffici d'ateneo competenti la rinuncia a partecipare alla prova.

Il giorno 02/12/2021 alle ore 16:05 i candidati COSSO Andrea e MASIERO Federica hanno sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli e, ove previsto dal bando, all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito a ciascun candidato il punteggio per la discussione dei titoli come riportato nella tabella sotto riportata:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
COSSO Andrea	65,5	10	75,5
MASIERO Federica	61,5	10	71,5

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato COSSO Andrea quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il candidato ha un'attività di ricerca particolarmente intensa e di livello eccellente, su varie tematiche di grande interesse e con numerose collaborazioni anche con matematici di livello internazionale. Questo è attestato dalla qualità delle pubblicazioni, dalla loro collocazione editoriale e dalla attività seminariale svolta. L'attività didattica svolta finora è ottima. Durante la prova orale, il candidato ha presentato i suoi risultati in modo molto chiaro e ben organizzato dimostrando una profonda conoscenza dei campi di ricerca e una chiara visione dei loro sviluppi. Ottima la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 18:45 del giorno 02/12/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano CAMPI  
Prof. Claudia CECI  
Prof. Francesco RUSSO