

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI  
CULTURALI E AMBIENTALI  
SETTORE CONCORSUALE 10/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06  
CODICE CONCORSO 4587**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/06, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. Silvio Alovisio	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Mariapia Comand	dell'Università degli Studi di Udine.
Prof. Giacomo Manzoli	dell'Università degli Studi Bologna

si riunisce il giorno 23/11/2021 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS alle ore 11 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 28/9/2021 e 19/10/2021.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giacomo Manzoli e al Prof. Silvio Alovisio.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto) e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19/10/2021 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Julian Hanich
- 2) Laura Rascaroli
- 3) Tomaso Subini

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 23/11/2021. per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 23/11/2021 alle ore 9 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Julian Hanich  
Tomaso Subini

Assenti i seguenti candidati:

Laura Rascaroli

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b><i>Cognome e nome</i></b>	<b><i>Valutazione titoli</i></b>	<b><i>Prova orale</i></b>	<b><i>Punteggio Totale</i></b>
Julian Hanich	48,7	9	57,7
Tomaso Subini	84,6	9	93,6


Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Tomaso Subini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Dall'analisi comparata dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei condidati, tutti docenti e ricercatori di ottimo livello internazionale, è emerso chiaramente che il candidato Tomaso Subini risulta quello più qualificato, dal punto di vista della quantità e qualità delle pubblicazioni, che denotano sia una considerevole varietà di interessi, sia la capacità di approfondire, in maniera coerente e metodologicamente accurata, linee di ricerca innovative e certamente centrali per lo sviluppo della disciplina.

Tale giudizio trova riscontro nelle sedi editoriali di assoluto prestigio nazionale e internazionale che hanno ospitato le numerose pubblicazioni del candidato, nell'intensa e ugualmente prestigiosa attività convegnistica e, soprattutto, nella capacità di vincere e coordinare progetti di ricerca complessi e articolati, due dei quali si collocano nell'eccellenza assoluta a livello nazionale.

Anche nella prova orale, il candidato è risultato capace di dimostrare la propria competenza e di delineare con chiarezza linee di ricerca future stimolanti e promettenti, a conferma anche dell'intensa e apprezzata attività didattica svolta.

Per queste ragioni, pur apprezzando le competenze e la produzione scientifica anche degli altri studiosi valutati, la Commissione ritiene senz'altro che Tomaso Subini sia il candidato più maturo e meritevole.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,30 del giorno 23/11/2021 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giacomo Manzoli  
Prof. Mariapia Comand  
Prof. Silvio Alovio