

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI  
CULTURALI E AMBIENTALI  
SETTORE CONCORSUALE 10/C1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/06  
CODICE CONCORSO 4587**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/C1, settore scientifico-disciplinare L-ART/06, presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. Silvio Alovisio	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Mariapia Comand	dell'Università degli Studi di Udine.
Prof. Giacomo Manzoli	dell'Università degli Studi Bologna

si riunisce il giorno 23/11/2021 alle ore 9 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Julian Hanich (Carta Identità: LF08917TR, Monaco di Baviera, 9/5/2021)
- 2) Tomaso Subini (Carta Identità: CA13571FL, Cernusco sul Naviglio, Mi, 12/11/2019)

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Laura Rascaroli

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o

informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 9,30 viene chiamato il candidato Julian Hanich

2) Alle ore 9,55 viene chiamato il candidato Tomaso Subini

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3

- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	2
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	2

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Julian Hanich	48,7	9	57,7
Tomaso Subini	84,6	9	93,6

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Tomaso Subini quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Dall'analisi comparata dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, tutti docenti e ricercatori di ottimo livello internazionale, è emerso chiaramente che il candidato Tomaso Subini risulta quello più qualificato, dal punto di vista della quantità e qualità delle pubblicazioni, che denotano sia una considerevole varietà di interessi, sia la capacità di approfondire, in maniera coerente e metodologicamente accurata, linee di ricerca innovative e certamente centrali per lo sviluppo della disciplina.

Tale giudizio trova riscontro nelle sedi editoriali di assoluto prestigio nazionale e internazionale che hanno ospitato le numerose pubblicazioni del candidato, nell'intensa e ugualmente prestigiosa attività convegnistica e, soprattutto, nella capacità di vincere e coordinare progetti di ricerca complessi e articolati, due dei quali si collocano nell'eccellenza assoluta a livello nazionale.

Anche nella prova orale, il candidato è risultato capace di dimostrare la propria competenza e di delineare con chiarezza linee di ricerca future stimolanti e promettenti, a conferma anche dell'intensa e apprezzata attività didattica svolta.

Per queste ragioni, pur apprezzando le competenze e la produzione scientifica anche degli altri studiosi valutati, la Commissione ritiene senz'altro che Tomaso Subini sia il candidato più maturo e meritevole.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 11. del giorno 23/11/2021. per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 10,50

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giacomo Manzoli

Prof. Mariapia Comand  
Prof. Silvio Alovio