

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA", SSD INF/01 "INFORMATICA", PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4787)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare SSD INF/01 - Informatica, presso il Dipartimento di Informatica, composta da:

Prof. Rocco De Nicola, della Scuola IMT Alti Studi - Lucca

Prof.ssa Francesca Odone, dell'Università degli Studi di Genova

Prof.ssa Pierangela Samarati, dell'Università degli Studi Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 19.01.2022 alle ore 08:00.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione da' lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 2.12.2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 29.11.2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

GROSSI Giuliano

MARTINI Barbara

NERI Filippo

PALMERO APROSIO Alessio

VISCONTI Andrea

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per il candidato Filippo NERI vengono evidenziate le seguenti discordanze fra l'elenco delle pubblicazioni presentato e le pubblicazioni allegate.

- pubblicazione n. 1 [R.30] ([PR.30] nel curriculum), cognome secondo autore:
 - o in elenco: "Margarino"
 - o in pubblicazione allegata: "Garcia-Magarino"
- pubblicazione n. 3 [R.28] ([PR.28] nel curriculum), cognome primo autore:
 - o in elenco: "Margarino"
 - o in pubblicazione allegata: "Garcia-Magarino"
- pubblicazione n. 7 [R.17] ([PR.17] nel curriculum), titolo:
 - o in elenco: "Learning and Predicting Financial Time Series by Combining Evolutionary Computation and Agent Simulation"
 - o in pubblicazione allegata: "Learning Predictive Models for Financial Time Series by Using Agent Based Simulations"
- pubblicazione n. 9 [R.15] ([PR.15] nel curriculum), titolo:
 - o in elenco: "Learning and Predicting Financial Time Series by Combining Evolutionary Computation and Agent Simulation"
 - o in pubblicazione allegata: "Learning and Predicting Financial Time Series by Combining Natural Computation and Agent Simulation"
- pubblicazione n. 10 [R.8] ([PR.8] nel curriculum), titolo:
 - o in elenco: "Relational Concept Learning by Cooperative Coevolution"
 - o in pubblicazione allegata: "Relational Concept Learning by Cooperative Evolution"
- pubblicazione n. 12 [R.3] ([PR.3] nel curriculum), numero pagine:
 - o in elenco: 1135-1142
 - o in pubblicazione allegata: 1135-1141

Questo notato, la Commissione ritiene che le discordanze costituiscano mero errore materiale che non inficia la possibilità di valutare le pubblicazioni presentate dal candidato e decide quindi di considerare tutte le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che la prof.ssa Francesca Odone ha un lavoro (pubblicazione n. 4) in comune con il candidato Giuliano Grossi. La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Francesca Odone delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei singoli candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

GROSSI Giuliano 84.4

VISCONTI Andrea 79.3

MARTINI Barbara 76.6

NERI Filippo 65.8

PALMERO APROSIO Alessio 49.5

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

GROSSI Giuliano

VISCONTI Andrea

MARTINI Barbara

La Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma Zoom per il giorno 25.02.2022 alle ore 14:30 per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione rileva che la candidata Barbara MARTINI, ammessa alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

La Commissione si riconvoca per via telematica tramite la piattaforma Zoom per il giorno 24.02.2022 alle ore 14:00 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rocco De Nicola

Prof.ssa Francesca Odone

Prof.ssa Pierangela Samarati