

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO MEDICINA VETERINARIA SETTORE CONCORSUALE 7/H5 CLINICHE CHIRURGICA ED OSTERICA VETERINARIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CLINICA OSTETRICA E GINECOLOGIA VETERINARIA
CODICE CONCORSO 4627**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/H5 - Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, settore scientifico-disciplinare VET/10 - Clinica Ostetrica e Ginecologia Veterinaria presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. Annalisa RIZZO	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Stefano ROMAGNOLI	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Fausto CREMONESI	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 15/12/2021 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Andrea Pasquale Del Carro
- 2) Monica Probo

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
Nessuno

Sono presenti come uditori i sigg.
Nessuno

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15.15 viene chiamato il candidato Del Carro Andrea Pasquale e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.35 viene chiamata la candidata Probo Monica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Del carro Andrea Pasquale punti 38.5
- 2) Probo Monica punti 70.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Probo Monica

La Commissione si riconvoca per il giorno 15 Dicembre alle ore 17.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Romagnoli Stefano
Prof.ssa Rizzo Annalisa
Prof. Cremonesi Fausto

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Andrea Pasquale Del Carro**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 2.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 3; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1.5 ogni 2 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 ogni 2 tutorati; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1 per ogni singolo tutorato dottorandi.	/
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;	/
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.1;	1+1+1
D) Attività in campo clinico assistenziale	3
d1) per annualità punti n.1.5	1.5+1.5
E) Attività progettuale (non richiesto e non preso in considerazione)	/
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1.5;	... 2.5+2.5
G) Titolarità brevetto	0

H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h1) Presentazione a convegno internazionale	1+1+1
h2) Presentazione a convegno nazionale	/
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	/
i2) Per ogni premio nazionale	/
J) Altri titoli	3.5
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 3.5;	3.5 /
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 3.5;	/
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17.5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Andrea Pasquale Del Carro**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista int	2.045	3°	1
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista int	1.515	1°	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista int	1.422	2°	1
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista int	1.768	2°	1
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista int	2.752	2°	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				6

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 12;	3
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;	4
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD VET 10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 8	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	38.5

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Monica Probo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	3
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	6
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico punti n. 2.5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 3; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1.5 ogni 2 tesi; b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1 ogni 2 tutorati; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1 per ogni singolo tutorato dottorandi.	5 4
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1;	1+1+1+1
c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.1;	/
D) Attività in campo clinico assistenziale	3
d1) per annualità punti n.1.5	3
E) Attività progettuale (non richiesto e non preso in considerazione)	/
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2.5; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1.5; 1.5+1.5

G) Titolarità brevetto	/
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
h1) Presentazione a convegno internazionale	1
h2) Presentazione a convegno nazionale	0.5+0.5+ 0.5+0.5+ 0.5+0.5
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0.5
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale	/
i2) Per ogni premio nazionale	0.5
J) Altri titoli	7
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 3.5;	3.5 ...
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 4 o di II fascia punti n. 3.5;	3.5
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	/
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	27.5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Monica Probo**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista int	1.963	6°	1
- Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista int	1.356	1°	2
- Pubblicazione n. 3	Articolo in rivista int	1.750	1°	2
- Pubblicazione n. 4	Articolo in rivista int	1.356	1°	2
- Pubblicazione n. 5	Articolo in rivista int	1.392	3°	1
- Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista int	2.082	1°	2
- Pubblicazione n. 7	Articolo in rivista int	2.165	5°	1
- Pubblicazione n. 8	Articolo in rivista int	1.377	2°	1
- Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista int	1.298	2°	1
- Pubblicazione n. 10	Articolo in rivista int	1.616	4°	1
- Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista int	3.082	1°	2
- Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista int	1.265	1°	2
- Pubblicazione n. 13	Articolo in rivista int	2.015	2°	1
- Pubblicazione n. 14	Articolo in rivista int	2.670	2°	1
- Pubblicazione n. 15	Articolo in rivista int	0.955	3°	1
- Pubblicazione n. 16	Articolo in rivista int	2.752	Corresponding author	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				23

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
	20
- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 12;	10
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 5;	4
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD VET 10) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 8	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	70.5