

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' SETTORE  
CONCORSUALE 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA - SETTORE  
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/32 – AUDIOLOGIA - CODICE CONCORSO 4788**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/F3 – OTORINOLARINGOIATRIA E AUDIOLOGIA, settore scientifico-disciplinare MED/32 – AUDIOLOGIA, presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità composta dai:

Prof. Lorenzo Pignataro, Ordinario dell'Università degli Studi di Milano,  
Prof. Roberto Albera, Ordinario dell'Università degli Studi di Torino,  
Prof.ssa Elisabetta Zanoletti, Associato dell'Università degli Studi di Padova,

si riunisce il giorno 27 gennaio '22 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft teams alle ore 9.15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre in modalità telematica, si è riunita nei giorni 11 – 21 – 26 – 27 gennaio '22.

Nella riunione di apertura, il giorno 11 gennaio '22, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Lorenzo Pignataro e alla Prof.ssa Elisabetta Zanoletti.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato, che lo stesso dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 21 gennaio '22 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) dott. Diego Zanetti.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 26 gennaio '22 per l'assegnazione dell'argomento della lezione.

Il giorno 27 gennaio '22 alle ore 8.30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Risulta presente il candidato:

dott. Diego Zanetti

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

<b><i>Cognome e nome</i></b>	<b><i>Valutazione titoli</i></b>	<b><i>Prova orale</i></b>	<b><i>Punteggio Totale</i></b>
Zanetti Diego	<b>84.3</b>	<b>9</b>	<b>93.3</b>

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e all'attività di ricerca, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Zanetti Diego maggiormente qualificato con la seguente motivazione:

il candidato presenta un curriculum di ottimo livello scientifico, di ricerca e clinico assistenziale in linea con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 9.30 del giorno 27 gennaio '22 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Pignataro

Prof. Roberto Albera

Prof.ssa Elisabetta Zanoletti