

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "FEDERIGO ENRIQUES"
SETTORE CONCORSUALE 01/A2-ALGEBRA E GEOMETRIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/03-GEOMETRIA
CODICE CONCORSO 4836**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A2-Algebra e geometria, settore scientifico-disciplinare MAT/03-Geometria presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques", composta dai:

Prof. Francesco Bonsante	dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Cinzia Casagrande	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Paolo Stellari	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 7 marzo 2022 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Federico Bambozzi;
- 2) Anna Barbieri;
- 3) Giacomo Cherubini;
- 4) Francesco Meazzini;
- 5) Laura Pertusi.

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato: Mattia Fogagnolo.

Non sono presenti uditori oltre ai partecipanti alla procedura selettiva ed ai tre commissari.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9:37 viene chiamato il candidato Federico Bambozzi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:09 viene chiamata la candidata Anna Barbieri e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:47 viene chiamato il candidato Giacomo Cherubini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:14 viene chiamato il candidato Francesco Meazzini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:45 viene chiamata la candidata Laura Pertusi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la riunione, riaggiornandola in seduta riservata alle ore 13:45.

Alla ripresa della seduta, alle ore 13:45, la Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1) Laura Pertusi | punti 68,5 |
| 2) Federico Bambozzi | punti 66,5 |
| 3) Giacomo Cherubini | punti 66 |
| 4) Anna Barbieri | punti 52,5 |
| 5) Francesco Meazzini | punti 46 |

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Laura Pertusi.

La Commissione si riconvoca per il giorno 7 marzo 2022 alle ore 16:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE (Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005):

Prof. Francesco Bonsante

Prof.ssa Cinzia Casagrande

Prof. Paolo Stellari

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato FEDERICO BAMBOZZI**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'E- stero	2
I temi di ricerca trattati nella tesi di dottorato sono pienamente attinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia ed all'estero nei corsi di laurea triennale, magistrale ed a ciclo unico;	0
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato);	0
b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea.	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti ita- liani o stranieri	6
c1) Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qua- lificati istituti italiani o stranieri;	6
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere.	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
f1) partecipazione come coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca internazionale o nazionale;	1,5
f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale.	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e interna- zionali	7
N. 21 presentazioni a convegni nazionali ed internazionali o seminari svolti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Non presenta premi o riconoscimenti per la ricerca.	
J) Altri titoli	1
Risulta organizzatore di n. 1 convegni/workshops/seminari.	1
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

Candidata ANNA BARBIERI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'E- stero	2
I temi di ricerca trattati nella tesi di dottorato sono pienamente attinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia ed all'estero nei corsi di laurea triennale, magistrale ed a ciclo unico;	3
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato);	0
b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea.	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti ita- liani o stranieri	5
c1) Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qua- lificati istituti italiani o stranieri;	4
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere.	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
f1) partecipazione come coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca internazionale o nazionale;	0
f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale.	0,5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e interna- zionali	7
N. 25 presentazioni a convegni nazionali ed internazionali o seminari svolti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Non presenta premi o riconoscimenti per la ricerca.	
J) Altri titoli	2
Risulta organizzatrice di n. 4 convegni/workshops/seminari.	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,5

Candidato GIACOMO CHERUBINI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'E- stero	2
I temi di ricerca trattati nella tesi di dottorato sono pienamente attinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia ed all'estero nei corsi di laurea triennale, magistrale ed a ciclo unico;	3
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato);	0
b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea.	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti ita- liani o stranieri	7
c1) Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qua- lificati istituti italiani o stranieri;	6
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere.	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f1) partecipazione come coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca internazionale o nazionale;	0
f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale.	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e interna- zionali	7
N. 26 presentazioni a convegni nazionali ed internazionali o seminari svolti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
Non presenta premi o riconoscimenti per la ricerca.	
J) Altri titoli	2
Risulta organizzatore di n. 4 convegni/workshops/seminari.	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21

Candidato FRANCESCO MEAZZINI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'E- stero	2
I temi di ricerca trattati nella tesi di dottorato sono pienamente attinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3,5
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia ed all'estero nei corsi di laurea triennale, magistrale ed a ciclo unico;	3,5
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato);	0
b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea.	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti ita- liani o stranieri	3,5
c1) Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qua- lificati istituti italiani o stranieri;	3,5
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere.	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
f1) partecipazione come coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca internazionale o nazionale;	0
f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale.	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e interna- zionali	5
N. 11 presentazioni a convegni nazionali ed internazionali o seminari svolti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Dichiara 2 premi di natura locale per l'attività di ricerca.	
J) Altri titoli	1,5
Risulta organizzatore di n. 2 convegni/workshops/seminari.	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,5

Candidata LAURA PERTUSI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'E- stero	2
I temi di ricerca trattati nella tesi di dottorato sono pienamente attinenti.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica frontale svolta in Italia ed all'estero nei corsi di laurea triennale, magistrale ed a ciclo unico;	0
b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato);	0
b3) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea.	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti ita- liani o stranieri	6
c1) Titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qua- lificati istituti italiani o stranieri;	5
c2) Soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università o istituzioni di ricerca estere.	1
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0,5
f1) partecipazione come coordinatore locale o nazionale di gruppo di ricerca internazionale o nazionale;	0
f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale o internazionale.	0,5
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e interna- zionali	7
N. 43 presentazioni a convegni nazionali ed internazionali o seminari svolti	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
Dichiara n. 2 premi per l'attività di ricerca.	
J) Altri titoli	3
Risulta organizzatrice di n. 7 convegni/workshops/seminari.	
K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Federico Bambozzi**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	7
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	7
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	4
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	0,5
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista	3
Pubblicazione n. 9	Articolo su rivista	0,5
Pubblicazione n. 10	Tesi dottorato	2
Totale punti pubblicazioni: 39		

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03-Geometria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 66,5
--	-----------------------------

Candidata Anna Barbieri

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
Pubblicazione n. 1	Tesi dottorato	2
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	6
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	4
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	6
Totale punti pubblicazioni: 23		

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03-Geometria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	<p>3</p> <p>3</p> <p>2</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 52,5
--	-----------------------

Candidato Giacomo Cherubini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	4,5
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	3
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	4,5
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	6
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	3
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	6
Pubblicazione n. 7	Articolo su rivista	4
Pubblicazione n. 8	Articolo su rivista	4
Tesi di dottorato	Tesi dottorato	2
Totale punti pubblicazioni: 37		

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	3
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03-Geometria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 66
--	---------------------

Candidato Francesco Meazzini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	7
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	4
Pubblicazione n. 3	Articolo su rivista	3
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	3
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	4,5
Totale punti pubblicazioni: 21,5		

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03-Geometria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	2 4 2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 46
--	---------------------------

Candidata Laura Pertusi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo su rivista	8,5
Pubblicazione n. 2	Articolo su rivista	6,5
Pubblicazione n. 3	Proceedings	3
Pubblicazione n. 4	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 5	Articolo su rivista	6
Pubblicazione n. 6	Articolo su rivista	5
Pubblicazione n. 7	Tesi dottorato	2
Totale punti pubblicazioni: 36		

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MAT/03-Geometria) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	<p>3</p> <p>5</p> <p>2</p>

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68,5
--	-----------------------