

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n.4914)

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A1 settore scientifico-disciplinare MAT/01 'Logica Matematica' presso il Dipartimento di Informatica composta dai:

Prof. Ghilardi Silvio dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Mantovani Sandra dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Marra Vincenzo dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Milano, via Saldini 50, Milano, il giorno 16 Marzo 2022 alle ore 10.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ghilardi Silvio e del Segretario Prof. Marra Vincenzo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n.1 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 01/A1 e il settore scientifico disciplinare MAT/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad

impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni a più nomi, sarà di norma ritenuto paritario con i coautori, a meno che tale apporto risulti espressamente indicato o risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);

- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.

La Commissione decide di non avvalersi di strumenti bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, in quanto essi non vengono ritenuti rilevanti per il settore scientifico disciplinare in oggetto.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;
- attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 17
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 20 ore per anno, punti N. 4 per ogni corso o modulo di corso	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N. 12 ore per anno, punti N. 1 per ogni corso o modulo di corso	

a3) svolta presso università straniere per almeno N. 20 ore per anno, punti N.4	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 5
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N. 1 per N. 1 tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N.1 per N.1 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N.1 per N. 1 dottorati	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 3
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N.2	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N. 2 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N. 3 b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 1	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 3
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N. 1 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N. 1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti N. 0,5	
D) Presidenza società scientifica internazionale, punti N.1	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief di rivista internazionale, punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti N. 0,5	Fino ad un massimo di punti 4
H) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale, punti N.1	Fino ad un massimo di punti 1
J) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N. 1	Fino ad un massimo di punti 1.5

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 3
----------------------	--------------------------------------

1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 1	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 1 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 2
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,5	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 26.5
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 3	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 2	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 1 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,5	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 1
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,4	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N. 0,2	
4.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti N. 0,2 4.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti N. 0,1	
5. Saggio in opera collettanea fino a punti N. 1;	Fino ad un massimo di punti 2
6. Proceeding pubblicato fino a punti N.2;	Fino ad un massimo di punti 8
8. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 10
8.1) intensità e continuità temporale, fino a punti N.3	
8.2) rilevanza complessiva, fino a punti N. 4	

8.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N. 3	
---	--

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo, punti N. 1 a2) Direttore di Dipartimento, punti N. 1 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N. 1 a4) Preside di Facoltà, punti N. 1 a5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N. 1 a6) Componente del Nucleo di valutazione, punti N. 1 a7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N. 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato/i maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 Marzo 2022 alle ore 13.30, presso il Dipartimento di Matematica, via Saldini 50, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ghilardi Silvio

Prof. Mantovani Sandra

Prof. Marra Vincenzo