

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/C 5 – STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/07
CODICE CONCORSO 4917**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/C 5, settore scientifico-disciplinare M-FIL/07 presso il Dipartimento di Filosofia, composta dai:

| | |
|---------------------------|--|
| Prof. Elisabetta Cattanei | dell'Università degli Studi di Genova |
| Prof. David Lefebvre | dell'Università degli Studi Sorbonne-Paris (Francia) |
| Prof. Andrea Falcon | dell'Università degli Studi di Milano |

si riunisce il giorno 18 marzo 2022 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28 febbraio 2022 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 24 febbraio 2022 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Myrthe Bartels
2. Mariapaola Bergomi
3. Selene Brumana
4. Federico Casella
5. Leonardo Franchi
6. Emanuele Maffi
7. Caterina Pellò
8. Enrico Piergiacomì
9. Enrico Postiglione
10. Lucia Saudelli
11. Claudia Zatta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Présocratiques Latins: Héraclite, par C. Lévy et L. Saudelli, coll. "Fragments", n. 17, Paris, Les Belles Lettres, 2014.

Augustine, M., and Pellò, C. (2021), 'Life and Lifeforms in Ancient Atomism.' *Apeiron* (DeGruyter). <https://doi.org/10.1515/apeiron-2021-0035>.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Mariapaola Bergomi
- 2) Selene Brumana
- 3) Federico Casella
- 4) Enrico Piergiacomì
- 5) Lucia Saudelli
- 6) Claudia Zatta

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 15:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 20 aprile alle ore 09:00.

Letto, approvato e sottoscritto.
LA COMMISSIONE:

Prof. Elisabetta Cattanei (Presidente)
Prof. David Lefebvre
Prof. Andrea Falcon (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA
SETTORE CONCORSUALE 11/C 5 – STORIA DELLA FILOSOFIA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/07
CODICE CONCORSO 4917**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: Myrthe Bartels

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD nell'anno 2014 presso l'Università degli Studi di Leiden (Paesi Bassi). Il curriculum della candidata dopo il conseguimento del dottorato è più che adeguato: spicca soprattutto l'attività didattica intensa e continuativa.

Pubblicazioni: La candidata ha presentato, oltre alla tesi di dottorato, una monografia, 4 articoli di collocazione internazionale e 5 recensioni. La quantità delle pubblicazioni è più che sufficiente. Si segnala in particolare la monografia sulle *Leggi* di Platone.

Giudizio: il profilo della candidata è nel complesso discreto.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Mariapaola Bergomi

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD presso l'Università degli Studi di Milano nell'anno 2014.

Pubblicazioni: Ha presentato una traduzione con commento del *Cratilo* di Platone accettata per la stampa e in uscita nell'anno 2022. A questo lavoro si uniscono 11 articoli su Platone e la tradizione platonica di collocazione internazionale.

Giudizio: il profilo della candidata è nel complesso buono.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Selene Brumana

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD presso l'Università degli studi di Padova nell'anno 2017.

Pubblicazioni: Ha presentato, oltre alla tesi di dottorato, una monografia e 10 articoli che vertono su temi di filosofia post-ellenistica. La produzione scientifica è di collocazione per lo più nazionale.

Giudizio: il profilo della candidata è nel complesso molto buono.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Federico Casella

Titoli e curriculum: il candidato ha conseguito il PhD presso l'Università degli studi di Salerno nell'anno 2020 e presenta un percorso di ricerca estremamente promettente.

Pubblicazioni: Il candidato ha presentato una monografia e 10 articoli (di cui 5 in corso di pubblicazione) con un focus su Platone e la tradizione platonica. La quantità dei risultati della ricerca è alta, tenuto conto della giovane età e del fatto che il candidato ha conseguito da poco il dottorato di ricerca.

Giudizio: il profilo del candidato è buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Leonardo Franchi

Titoli e curriculum: il candidato ha conseguito il PhD presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nell'anno 2021.

Pubblicazioni: il candidato ha presentato 8 pubblicazioni su temi di filosofia presocratica di collocazione nazionale: si tratta di una produzione scientifica più che adeguata, vista la sua giovane età.

Giudizio: il profilo del candidato è nel suo complesso discreto.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Emanuele Maffi

Titoli e curriculum: il candidato ha conseguito il PhD all'Università degli Studi di Ginevra nel 2009.

Pubblicazioni: il candidato ha presentato una monografia sul *Teeteto* di Platone e 11 articoli su argomenti affini di collocazione nazionale ed internazionale. La produzione complessiva del candidato è continuativa, ma diluita nel tempo.

Giudizio: il profilo del candidato è nel suo complesso discreto.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Caterina Pellò

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD presso l'Univeristà degli Studi di Cambridge (UK) nel 2018. La sua ricerca ha ottenuto il riconoscimento di una fellowship presso il prestigioso Center for Hellenic Studies di Washington DC (Stati Uniti).

Pubblicazioni: la candidata ha presentato una breve monografia sulla presenza di genere nella filosofia antica, 4 articoli su temi affini, nonché 5 recensioni. Ha anche presentato un articolo di cui è coautrice. La commissione ha giudicato tale pubblicazione ammissibile. Le pubblicazioni sono tutte di livello internazionale.

Giudizio: il profilo della candidata è nel suo complesso discreto.

Esito preselezione: NON AMMESSA

Candidato: Enrico Piergiacomì

Titoli e curriculum: il candidato ha conseguito il PhD presso l'Università degli studi di Trento nel 2016. La sua ricerca ha ottenuto un riconoscimento prestigioso con la fellowship presso Villa I Tatti, the Harvard University Center for Italian Renaissance Studies.

Pubblicazioni: il candidato ha presentato solo una delle due monografie, di cui è autore, nonché 11 articoli, almeno due dei quali di collocazione internazionale.

Giudizio: il profilo del candidato è nel suo complesso molto buono.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidato: Enrico Postiglione

Titoli e curriculum: il candidato ha ottenuto il PhD presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia nel 2019. Dal suo percorso risulta che la sua attività di ricerca non presenta ancora un chiaro focus.

Pubblicazioni: il candidato ha presentato 6 pubblicazioni di collocazione internazionale.

Giudizio: il profilo del candidato è nel suo complesso sufficiente.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidato: Lucia Saudelli

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD presso l'Università degli Studi di Urbino nel 2008 in co-tutela con l'École Pratique des Hautes Études di Parigi.

Pubblicazioni: la candidata ha presentato, oltre a dieci articoli, una monografia sulla ricezione di Eraclito nel mondo antico e una raccolta di frammenti dello stesso di cui è coautrice con Carlos Lévy pubblicato nella prestigiosa collana Les Belles Lettres: la commissione ha ritenuto che la raccolta sia non solo perfettamente coerente con l'attività di ricerca svolta dalla candidata ma anche ammissibile. La produzione scientifica della candidata, di collocazione internazionale, verte soprattutto sulla filosofia presocratica.

Giudizio: il profilo della candidata è nel suo complesso molto buono.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Claudia Zatta

Titoli e curriculum: la candidata ha conseguito il PhD presso la Johns Hopkins University di Baltimore (Stati Uniti) nel 2005. L'attività di ricerca dopo il conseguimento del dottorato è nel complesso continuativa e di rilievo internazionale.

Pubblicazioni: la candidata ha presentato, oltre a 10 articoli, due monografie in inglese, una sulla filosofia presocratica ed una su Aristotele. La sua produzione scientifica, di collocazione internazionale, verte su temi che si muovono sul confine tra storia della filosofia antica e storia della medicina.

Giudizio: il profilo della candidata è nel suo complesso molto buono.

Esito preselezione: AMMESSA

