

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonello Zangrandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Paola Orlandini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 22 settembre 2017 alle ore 9:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare, in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Maria Spano e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola Orlandini.

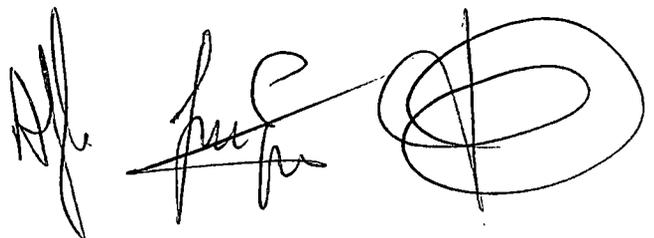
La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

Federico Lega

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento, che disciplina le procedure di chiamata, di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La commissione è chiamata a valutare se il candidato sia adeguatamente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/B 1 - Economia



Aziendale, SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce, inoltre, i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico.

Essendo il candidato solo uno, sarà ammesso allo svolgimento della prova orale.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando, che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

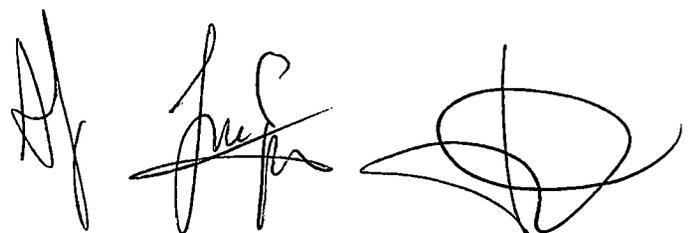
Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e/o di moduli di cui lo stesso abbia assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche.

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori, in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceeding* pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (pari a 45 punti);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA:

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1
- 14) Altro fino a un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti)

- sino ad un massimo di punti 12 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 7 per saggio inserito in opere collettanee;
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 10 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 50 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10;



- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10 per mese;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 8;
- 8) Altro fino a un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti
RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 4;
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 6;
- Componente Nucleo di valutazione/OIV fino ad un massimo di punti 3;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- Altro fino a un massimo di punti 2.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione:

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

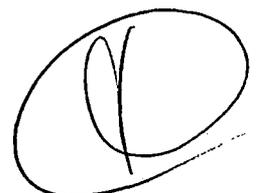
Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà a determinare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato possa ricoprire adeguatamente le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 26 settembre 2017, ore 14:30, in modo telematico, per la valutazione titoli e pubblicazioni;

il giorno 26 settembre 2017, ore 15:30, in modo telematico, per l'assegnazione argomenti per la prova orale;



il giorno 10 ottobre 2017, ore 15:00, presso l'aula seminari del dipartimento DEMM (II piano), Via Conservatorio 7, Milano, per lo svolgimento prova orale.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

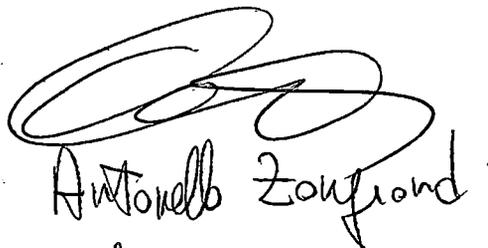
Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Orlandini

Prof. Antonello Zangrandi

Prof. Francesco Maria Spano



Antonello Zangrandi



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

**VERBALE N. 2
Valutazione del candidato**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonello Zangrandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Paola Orlandini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

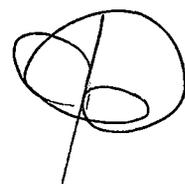
si riunisce al completo il giorno 26 settembre 2017 alle ore 14:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni, per verificare se siano presenti lavori redatti in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione. La commissione prende atto che non vi sono pubblicazioni del candidato redatte in collaborazione con i commissari. Successivamente, prende in esame i lavori svolti in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Federico Lega e altri coautori, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio, per individuare l'apporto dei singoli coautori e, unanimemente, delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.



Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 15:25 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno stesso alle ore 15:30, sempre in forma telematica, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

Viene, pertanto, ammesso alla prova orale il seguente candidato:

Federico Lega

La seduta è tolta alle ore 15:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

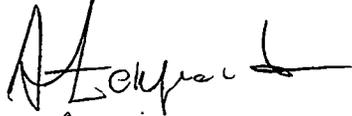
Milano, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

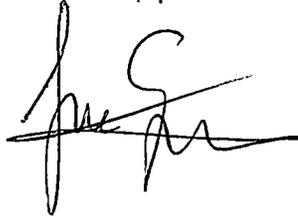
Prof. Paola Orlandini



Prof. Antonello Zangrandi



Prof. Francesco Maria Spano



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: FEDERICO LEGA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
1. attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 50 ore (per anno)	7
2. attività didattica svolta presso università straniere	6
3. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	7
4. relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	-
5. attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	-
6. attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
7. seminari	6
8. altro (altri corsi di perfezionamento)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (TETTO MASSIMO RAGGIUNTO)	30

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
1. Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	2
5. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	2
14. Altro	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Monografie - pubblicazione presentata n. N. 1 Leadership = 2 N. 2 Governance = 0,5 N. 3 Organizational design = 2 N. 4 Gruppi e reti = 2		6,5
Articoli su riviste internazionali - pubblicazione presentata n. N. 5 Leadership research (HSMR) = 1		28,5



N. 6 The Relationship (HCMR) = 2 N. 7 Lean in healthcare (HP) = 2 N. 8 Medical Management (IJofPSM) = 1 N. 9 The translation (BJofMan) = 2 N. 10 Do senior management (JofHM) = 1 N. 11 Is management essential (VinH) = 2,5 N. 12 Decoupling the use (BMC) = 2 N. 13 The challenge (HP) = 2 N. 14 Coevolution (JohHM) = 1 N. 15 Effective strategizing (JofMandG) = 2 N. 16 Restructuring (HCMS) = 2 N. 17 Why non urgent patients (HP) = 2 N. 18 The rise (HP) = 2 N. 19 Organisational design (HP) = 2 N. 20 Converging patterns (HP) = 2		
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	3
Direttore scuola dottorato o specializzazione	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	86 PUNTI
-------------------------	-----------------

Francesco Paolo Spina

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

VERBALE N. 3

Assegnazione argomenti lezione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonello Zangrandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Paola Orlandini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce in via telematica al completo il giorno 26 settembre 2017 alle ore 15:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La Commissione procede a formulare gli argomenti, sui quali verterà la lezione del candidato, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

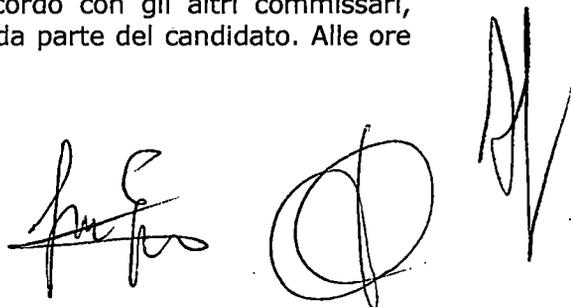
Al candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione, il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

La Commissione tenuto conto che il candidato è uno solo, formula collegialmente i seguenti tre temi:

- 1) Il SSN: aspetti sistemici di governo e di assetto organizzativo in relazione alla normativa vigente
- 2) Il sistema dei controlli amministrativi applicato alle aziende ospedaliere e socio-sanitarie in relazione alla normativa vigente
- 3) Attualità ed efficacia dell'organizzazione dipartimentale nelle aziende del SSN

I tre temi saranno comunicati via email al candidato, che procederà alla scelta e alla comunicazione via email alla commissione del tema scelto. Nella email inviata alla commissione da parte del candidato, il candidato dovrà anche indicare l'argomento del suo seminario scientifico.

La email viene inviata dal Presidente della Commissione al candidato (in cc ai membri della Commissione) alle ore 16:28. Trascorso un congruo lasso di tempo senza ricevere risposta dal candidato, il Presidente alle ore 17:00, di comune accordo con gli altri commissari, sospende la riunione, in attesa di ricevere la comunicazione da parte del candidato. Alle ore



19:06 arriva la risposta via email del candidato, inviata anche in cc agli altri commissari, che comunica di avere scelto il tema n. 3 "Attualità ed efficacia dell'organizzazione dipartimentale nelle aziende del SSN". Comunica, inoltre, di avere scelto come argomento per il seminario "Leadership e culture organizzative delle aziende sanitarie: implicazioni ed effetti sull'engagement dei clinici e sulle performance aziendali". Pertanto, il Presidente riapre la riunione, precedentemente sospesa alle ore 19:10, per completare il verbale e prendere atto di quanto comunicato.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15:00 del giorno 10 ottobre 2017 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, Via Conservatorio 7, II piano, per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 19:20

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

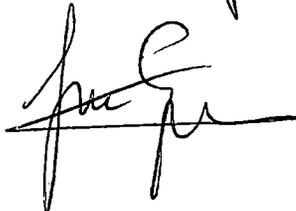
Prof. Paola Orlandini



Prof. Antonello Zangrandi



Prof. Francesco Maria Spano



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonello Zangrandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Paola Orlandini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 15:00 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, Milano.

Si procede, quindi, all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma, allegato al presente verbale.

Federico Lega

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale:

Alle ore 15:15 viene chiamato il candidato Federico Lega, il quale sostiene la lezione sul tema *"Attualità ed efficacia dell'organizzazione dipartimentale nelle aziende del SSN"*.

Successivamente, alle ore 15:45 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento *"Leadership e culture organizzative delle aziende sanitarie: implicazioni ed effetti sull'engagement dei clinici e sulle performance aziendali"*.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali del candidato, la Commissione riassume i punteggi attribuiti alle singole prove, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
FEDERICO LEGA	86	10	10	106



La Commissione, pertanto, individua con deliberazione assunta all'unanimità **FEDERICO LEGA**, quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il candidato Federico Lega ha dimostrato col suo curriculum di avere svolto una attività didattica e di ricerca a livelli sempre di rilevante quantità e di qualità, e una attività gestionale alquanto significativa, denotando in tutti questi ambiti di valutazione continuità. Con il percorso da lui effettuato e le prove sostenute dimostra di essere ampiamente meritevole di ricoprire la posizione prevista dal presente bando, con particolare riferimento alla ricerca in campo manageriale sanitario a livello nazionale e internazionale.

Le competenze acquisite permetteranno all'Ateneo di acquisire un importante contributo per la crescita dei giovani ricercatori e per costituire un punto di riferimento con le organizzazioni sanitarie che avranno rapporti con l'Ateneo".

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 16:30 del giorno 10 ottobre 2017 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, II piano, Via Conservatorio 7, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16:25.

Letto, approvato e sottoscritto.

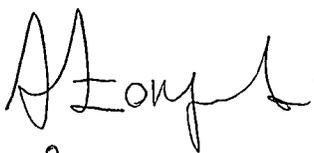
Milano, 10 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

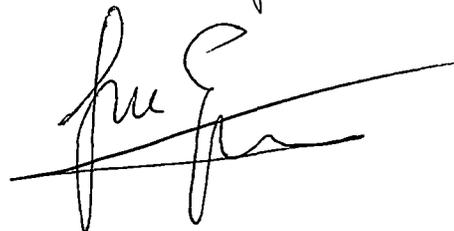
Prof.ssa Paola Orlandini



Prof. Antonello Zangrandi



Prof. Francesco Maria Spano





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 - ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI "SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3616)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Antonello Zangrandi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Parma;

Prof.ssa Paola Orlandini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economico-aziendali e Diritto per l'Economia, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Milano,

si è riunita al completo alle ore 16:30 del giorno 10 ottobre 2017 presso l'Aula Seminari del Dipartimento DEMM, Via Conservatorio 7, Milano, per la stesura della Relazione Finale.

Si dà atto che la commissione si è riunita precedentemente nei giorni 22 settembre e 26 settembre 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, e si è riunita al completo il giorno 10 ottobre 2017 per la prova orale.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Maria Spano e del Segretario nella persona della prof.ssa Paola Orlandini.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

FEDERICO LEGA

Ciascun Commissario ha, inoltre, dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso e con gli altri commissari.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 26 settembre 2017, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto, nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno stesso 26 settembre 2017, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, per l'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e per la scelta dell'argomento del seminario.

La Commissione ha, pertanto, ammesso alla prova orale il candidato:

FEDERICO LEGA

La Commissione si è riconvocata per il giorno 10 ottobre 2017 per lo svolgimento della lezione e del seminario.

E' risultato presente il seguente candidato:

FEDERICO LEGA

Al candidato erano stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione e, contestualmente a tale scelta, ha comunicato alla Commissione l'argomento per il seminario scientifico.

Il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 15:00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico.

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
FEDERICO LEGA	86	10	10	106

La Commissione, pertanto, ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato, FEDERICO LEGA, quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il candidato Federico Lega ha dimostrato col suo curriculum di avere svolto una attività didattica e di ricerca a livelli sempre di rilevante quantità e di qualità, e una attività gestionale alquanto significativa, denotando in tutti questi ambiti di



valutazione continuità. Con il percorso da lui effettuato e le prove sostenute dimostra di essere ampiamente meritevole di ricoprire la posizione prevista dal presente bando, con particolare riferimento alla ricerca in campo manageriale sanitario a livello nazionale e internazionale.

Le competenze acquisite permetteranno all'Ateneo di acquisire un importante contributo per la crescita dei giovani ricercatori e per costituire un punto di riferimento con le organizzazioni sanitarie che avranno rapporti con l'Ateneo".

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17:00 del giorno 10 ottobre 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 10 ottobre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Orlandini

Prof. Antonello Zangrandi

Prof. Francesco Maria Spano

