



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240, NELL'AMBITO DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI", SETTORE CONCORSUALE 01/B1, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01, CODICE CONCORSO 5091

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), per il settore concorsuale 01/B1, settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof. Federico Avanzini	dell'Università di Milano
Prof. Michele Flammini	del Gran Sasso Science Institute
Prof.ssa Stefania Montani	dell'Università del Piemonte Orientale

si riunisce al completo il giorno 07 Novembre 2022 alle ore 16.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) GALUZZI Bruno Giovanni;
- 2) KHEIRATI ROONIZI Arman.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:



- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.35 viene chiamato il candidato GALUZZI Bruno Giovanni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 16.50 viene chiamato il candidato KHEIRATI ROONIZI Arman e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:



- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) KHEIRATI ROONIZI Arman punti 83,1;
- 2) GALUZZI Bruno Giovanni punti 70,3.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dott. KHEIRATI ROONIZI Arman.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.57 del 07 Novembre 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Flammini (Presidente)

Prof.ssa Stefania Montani

Prof. Federico Avanzini (Segretario)



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	2
1) pienamente attinente	0
2) parzialmente attinente	2
3) non attinente	0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3,5
1) Attività didattica frontale in corsi di laurea (triennali, magistrali, a ciclo unico), percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) e scuole di dottorato, per almeno 24 ore per anno accademico	3,5
2) Attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere per almeno 24 ore	0
3) Attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
C) Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
1) Titolarità di contratto RTD-A, contratto o assegno/borsa di ricerca post-dottorato o equivalente in Italia o all'estero	6
2) Periodi di ricerca all'estero non coperti dai casi precedenti	0
E) Attività progettuale	0
1) Coordinamento di progetto	0
2) Coordinamento di workpackage o task di progetto	0
3) Partecipazione a progetto europeo	0
4) Partecipazione a progetto nazionale	0
5) Partecipazione a progetto locale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
1) Coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale	0
2) Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale	2
G) Titolarità di brevetti	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
1) Presentazione orale a convegno internazionale	5
2) Presentazione orale a convegno nazionale	3
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
1) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per i SSD INF/01 o ING-INF/05	0
2) Altri premi o riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17.5

**Candidato KHEIRATI ROONIZI Arman**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	3
1) pienamente attinente	3
2) parzialmente attinente	0
3) non attinente	0
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
1) Attività didattica frontale in corsi di laurea (triennali, magistrali, a ciclo unico), percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) e scuole di dottorato, per almeno 24 ore per anno accademico	0
2) Attività didattica frontale svolta all'estero presso università straniere per almeno 24 ore	20
3) Attività di relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
C) Attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
1) Titolarità di contratto RTD-A, contratto o assegno/borsa di ricerca post-dottorato o equivalente in Italia o all'estero	4
2) Periodi di ricerca all'estero non coperti dai casi precedenti	0
E) Attività progettuale	0
1) Coordinamento di progetto	0
2) Coordinamento di workpackage o task di progetto	0
3) Partecipazione a progetto europeo	0
4) Partecipazione a progetto nazionale	0
5) Partecipazione a progetto locale	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
1) Coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale	0
2) Partecipazione a gruppo di ricerca nazionale e/o internazionale	4
G) Titolarità di brevetti	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.5
1) Presentazione orale a convegno internazionale	1.5
2) Presentazione orale a convegno nazionale	0
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
1) Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per i SSD INF/01 o ING-INF/05	0
2) Altri premi o riconoscimenti	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16.5



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GALUZZI Bruno Giovanni

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	Autore	Punti
Pubblicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	4,8
Pubblicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	Altra posizione	4,8
Pubblicazione n. 3	Articolo su libro	Ordine alfabetico (paritetico)	3,2
Pubblicazione n. 4	Articolo in Atti di Convegno	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 5	Articolo in Atti di Convegno	Altra posizione	4,2
Pubblicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	5
Pubblicazione n. 7	Articolo in Atti di Convegno	Secondo autore	3,6
Pubblicazione n. 8	Articolo in Atti di Convegno	Primo autore	3,4
Pubblicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	Secondo autore	4
Pubblicazione n. 10	Articolo in Atti di Convegno	Secondo autore	3,6
Pubblicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	Altra posizione	3
Pubblicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	3,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			45,8

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	7
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	3
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD INF/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	70,3

**Candidato KHEIRATI ROONIZI Arman**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia	Autore	Punti
Publicazione n. 1	Articolo in rivista internazionale	Ordine alfabetico (paritetico)	4,8
Publicazione n. 2	Articolo in rivista internazionale	Unico autore	4,6
Publicazione n. 3	Articolo in rivista internazionale	Unico autore	4,6
Publicazione n. 4	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	5
Publicazione n. 5	Articolo in rivista internazionale	Unico autore	4,6
Publicazione n. 6	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	5
Publicazione n. 7	Articolo in rivista internazionale	Primo autore	5
Publicazione n. 8	Articolo in rivista internazionale	Unico autore	5
Publicazione n. 9	Articolo in rivista internazionale	Ordine alfabetico (paritetico)	4,8
Publicazione n. 10	Articolo in rivista internazionale	Ordine alfabetico (paritetico)	4,8
Publicazione n. 11	Articolo in rivista internazionale	Ordine alfabetico (paritetico)	4,8
Publicazione n. 12	Articolo in rivista internazionale	Unico autore	4,6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			57,6

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	2
La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD INF/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	3

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	83,1