

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi storici
SETTORE CONCORSUALE: 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche
CODICE CONCORSO: 5044

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche, settore scientifico-disciplinare: SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche presso il Dipartimento di Studi storici composta dai:

Prof.ssa Claudia Giurintano, dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. ssa Michela Minesso, dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Daniele Giuseppe Stasi, dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 25 ottobre 2022 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;

- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Michela Minesso e del Segretario Prof. Daniele Giuseppe Stasi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 3 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/B1 - Storia delle Dottrine e delle Istituzioni Politiche e il settore scientifico disciplinare: SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN), Saggi in opere collettanee (con ISBN) e Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Edizioni critiche commentate

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD: SPS/02 - Storia delle Dottrine Politiche e relativo settore concorsuale;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo e gestionali di Ateneo e di Dipartimento;
- Presidente di Collegio didattico;
- Coordinatore di Dottorato o Componente del Collegio Docenti del dottorato;

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 15
a) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N. 20 ore per anno punti 0,5 per ogni modulo di corso di 20 ore. b) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 2 ore per anno, punti 0,5 per ogni attività.	

c) svolta presso università straniere per almeno n. 8 ore per anno, punti 1,5	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 8
di elaborati di laurea (p. 0,2 ciascuno), di tesi di laurea magistrale (p. 0,3 ciascuna), di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (p. 0,5 ciascuna)	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 7
a) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 1 per anno accademico) b) di dottorandi di ricerca p. 2 per dottorando	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti max punti 15 così ripartiti:

A) Responsabile o Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 1,5
di Progetto di ricerca Internazionale (punti 1 per progetto) e Nazionale (punti 0,5 per progetto)	
B) Partecipante a Progetto di ricerca Internazionale (punti 0,3 per progetto) o Nazionale (punti 0,1 per progetto)	Fino ad un massimo di punti 1,5
C) Editor in chief di rivista internazionale (sino a un massimo di punti 2)	Fino ad un massimo di punti 2
D) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale (punti 1 per congresso)	Fino ad un massimo di punti 5
E) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (p. 0,5 per attività)	Fino ad un massimo di punti 2
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali (punti 0,5 ciascuno) e internazionali per attività di ricerca (punti 1 ciascuno)	Fino ad un massimo di punti 3

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 45 così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 5
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 3	
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D. fino a punti 1	
2. Articolo su libro, saggio in volume collettaneo, articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale per il SSD	Fino ad un massimo di punti 2
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 1	
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 1 2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0.5	
3. Articolo in rivista internazionale o nazionale di fascia A per il SSD	Fino ad un massimo di punti 4
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a punti 2	
3.3.1) piena congruenza con il S.S.D., fino a punti 2 3.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., fino a punti 0,5	
4. Edizione critica commentata su tematiche del S.S.D. fino a punti 2,5	Fino ad un massimo di punti: 2,5
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di: intensità e continuità temporale (fino punti 1), rilevanza complessiva (fino punti 1); congruenza con il profilo indicato dal bando (fino punti 3)	Fino ad un massimo di punti 5

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a) Componente degli organi di governo e di gestione di ateneo e di dipartimento fino punti 2 per attività b) Coordinatore di dottorato (fino a punti 1,5) o Componente del Collegio docenti di dottorato (fino a punti 1)	

E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta e padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento fino a un massimo di punti 7	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti 3	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9 dicembre 2022 alle ore 10.30 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei candidati.

- il giorno 16 dicembre 2022 alle ore 9.30 in web conference, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.45

Milano, 25 novembre 2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Michela Minesso, presidente

Prof.ssa Claudia Giurintano, componente

Prof. Daniele Giuseppe Stasi, segretario