

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3791)**

**VERBALE N. 1**  
**Criteria di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Andrea Perrone, Ordinario presso la Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicuratrici, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore  
Prof. Grazia Monia Buta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti - Pescara

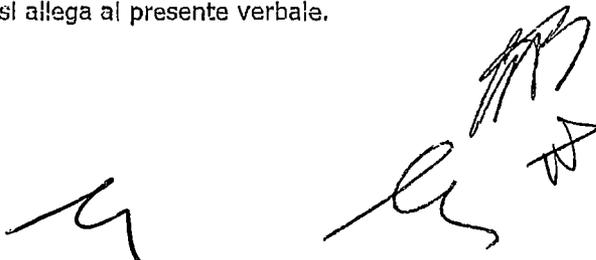
si riunisce al completo il giorno 12 novembre alle ore 16.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Matteo Rescigno e del Segretario nella persona del prof. Andrea Perrone

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010, qualora tale valutazione sia prevista da apposito regolamento dell'Ateneo di provenienza. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a ricoprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 12/B1 e il settore scientifico disciplinare IUS/04 secondo il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

#### **Valutazione della didattica**

Al fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD IUS/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati,

considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato al fine della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD IUS/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- articoli su riviste (con ISSN)
- contributi a volumi collettanei (con ISBN)

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Al fine della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il

volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico, nelle scuole di specializzazione e nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 20;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5;
- 3) attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti fino ad un massimo di punti 5.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- 1) monografie, sino ad un massimo di punti 8 per ciascuna monografia;
- 2) saggi inseriti in opere collettanee e articoli pubblicati in riviste scientifiche di Classe A in conformità ai criteri stabiliti dall'ANVUR, sino ad un massimo di punti 3 per ciascun saggio o articolo;
- 3) articoli su altre riviste nazionali o internazionali, sino ad un massimo di punti 1 per ciascun articolo.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) coordinamento di progetti di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione ai medesimi fino ad un massimo di punti 6;
- 2) direzione editoriale di riviste scientifiche nazionali e internazionali o partecipazione ai relativi comitati editoriali fino ad un massimo di punti 6;
- 3) organizzazione di convegni scientifici e svolgimento di altri ruoli organizzativi all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale fino a un massimo di punti 3.

#### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- 1) partecipazione agli organi di governo fino ad un massimo di punti 5;
- 2) direzione degli organi di valutazione e coordinamento del corso degli studi fino a un massimo di punti 5.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti, in considerazione della chiarezza espositiva, della capacità argomentativa e dialettica, nonché della conoscenza della lingua straniera.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 3 dicembre 2018, ore 17, in via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)  
giorno 14 dicembre 2018, ore 14.30 (svolgimento prova orale).

La seduta è tolta alle ore 17.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

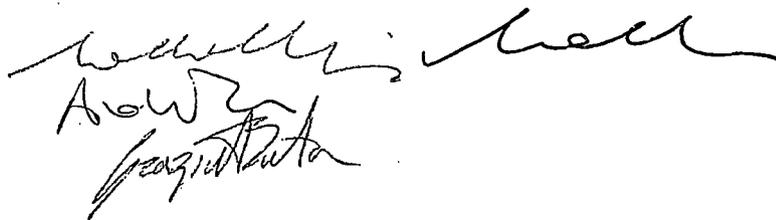
Milano, 12 novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Rescigno

Prof. Andrea Perrone

Prof. Grazia Monia Buta





presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Non risulta presentata dal candidato nessuna pubblicazione svolta in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Ugo Minneci ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Voce *Borsa (contratti di)*, in *Enc. Dir.*, V Agg., Milano, 2001, 161 ss., nel quale le parti attribuibili al candidato sono specificamente indicate.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, nonché all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, alle ore 18.30 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 14 dicembre alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto - ufficio prof. Rescigno - via Festa del Perdono 7 - Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano-Pescara, 3 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Rescigno

Prof. Andrea Perrone

Prof. Grazia Monia Buta



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 - DIRITTO COMMERCIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 - DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3791)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**Nome e Cognome: Ugo Minneci**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>punti</b>
Titolarietà Insegnamento di Diritto Commerciale (2010-oggi)	8
Titolarietà Insegnamento di Diritto Commerciale avanzato (2014-oggi)	6
Titolarietà insegnamento di Contratti Finanziari (2010-2014)	4
Titolarietà Insegnamento di Diritto Privato (2005-2010)	4
Affidamento Insegnamento di Diritto Privato (2003-2005)	2
Affidamento Insegnamento di Diritto Privato serale (2002-2003)	2
Attività didattica Integrativa e di servizio agli studenti	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>29</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>Punti</b>
Partecipazione a progetto di ricerca in materia di beni culturali	2
Partecipazione a progetto di ricerca in materia di liberalizzazione e regolazione dei trasporti	4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>6</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. Trasferimento di azienda e regime dei debiti	Monografia	6
2. Servizi di investimento e gradazione dei clienti	Monografia	6
3. Voce Borsa (contratti di)	Saggio	2
4. Voce Azienda	Saggio	1,5
5. L'avvento della digitalizzazione nei rapporti tra P.A. e imprese	Saggio	1,5
6. Le s.r.l. unipersonali	Saggio	2
7. I depositi bancari	Saggio	2,5
8. Il deposito titoli in amministrazione. Il servizio di cassette di sicurezza	Saggio	2,5
9. La parabola degli IRS	Saggio	3
10. Il mutuo a risparmio	Saggio	2

*Ugo Minneci*

11. La corporate governance quale sistema di corretta amministrazione dell'impresa	Saggio	2
12. Erronea segnalazione alla Centrale Rischio: profili rimediati	Articolo su rivista cl. A	2
13. Il regime dei debiti nell'ambito delle cessioni aggregate di cui alla liquidazione coatta amministrativa	Articolo su rivista cl. A	1,5
14. La sorte del contratto concluso dall'istitutore senza spendere il nome dell'impresa	Articolo su rivista cl. A	2,5
15. Servizi di investimento in favore del cliente professionale: dal regime del rapporto alla disciplina dell'attività	Articolo su rivista cl. A	2
16. Il trasporto multimodale: tra diritto vigente e prospettive de iure condendo	Articolo su rivista cl. A	2
17. La stabilità degli effetti indotti dalle clausole di close-out netting	Altri Articoli	1
18. Sull'art. 3, comma 1, lett. c, del d.l. n. 99/2017: una soluzione pro banca costituzionalmente fragile	Altri articoli	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>43</b>

\* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

<b>ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
Nessuna	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>PUNTI 78</b>
-------------------------	-----------------

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3791)**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Perrone, Ordinario presso la Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicurative, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Grazia Monia Buta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti - Pescara

si riunisce al completo il giorno 14 dicembre 2018, alle ore 14.30, in Milano, via Festa del Perdono 7, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto.

Si procede quindi all'appello del candidato convocato.

Risulta presente il candidato sotto indicato del quale viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Prof. Ugo Minneci

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera

Alle ore 14.45 viene chiamato il candidato Prof. Ugo Minneci e al termine della prova la Commissione attribuisce il relativo punteggio.

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Minneci Ugo	78	8	86

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. Ugo Minneci quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Per curriculum scientifico e didattico, quale accertato nel corso della presente procedura selettiva, il prof. Ugo Minneci risulta pienamente qualificato per lo svolgimento delle funzioni indicate nel bando.



Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 15.40 del giorno 14 dicembre 2018 presso il presso l'Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto, via Festa del Perdono 7, Milano per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. Matteo Rescigno

Prof. Andrea Perrone

Prof. Grazia Monia Buta

The image shows three handwritten signatures in black ink, arranged vertically. The top signature is for Matteo Rescigno, the middle one for Andrea Perrone, and the bottom one for Grazia Monia Buta. The signatures are written in a cursive, somewhat stylized script.



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B1 – DIRITTO COMMERCIALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI, GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3791)**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Matteo Rescigno, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto privato e storia del diritto, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Andrea Perrone, Ordinario presso la Facoltà di Scienze Bancarie, Finanziarie e Assicurative, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Grazia Monia Buta, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e sociali, settore concorsuale 12/B1, SSD IUS/04 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti - Pescara

si è riunita al completo il giorno 14 dicembre 2018, alle ore 15.40, in Milano, via Festa del Perdono 7, presso il Dipartimento di Diritto Privato e Storia del Diritto.

Nella riunione di apertura, che si è tenuta in via telematica il giorno 12 novembre 2018, la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Matteo Rescigno e del Segretario nella persona del prof. Andrea Perrone

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e della prova orale.

Nella seconda riunione che, si è tenuta in via telematica il giorno 3 dicembre 2018, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con l'unico candidato della procedura, dopo la rinuncia del prof. Gianluca Bertolotti:

1) prof. Ugo Minneci.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domanda, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per il candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 14 dicembre 2018 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 14 dicembre 2018 alle ore 14.45 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

È risultato presente il solo candidato:

Ugo Minneci

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Minneci Ugo	78	8	86

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato prof. Ugo Minneci quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Per curriculum scientifico e didattico, quale accertato nel corso della presente procedura selettiva, il prof. Ugo Minneci risulta pienamente qualificato per lo svolgimento delle funzioni indicate nel bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 14 dicembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 14 dicembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Rescigno

Prof. Andrea Perrone

Prof. Grazia Monia Buta

