

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI", SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, CODICE CONCORSO 5257

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni degli Antoni" composta da:

Prof. Pierluigi CRESCENZI, del Gran Sasso Science Institute, L'Aquila

Prof.ssa Marinella SCIORTINO, dell'Università degli Studi di Palermo,

Prof. Sebastiano VIGNA, dell'Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Jitsi il giorno 12/6/2022 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina, a seguito della proroga dei termini di fine lavori concessa dal Rettore.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sebastiano Vigna e del Segretario nella persona della Prof.ssa Marinella Sciortino.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica e il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD INF/01 - Informatica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la direzione o la partecipazione a redazioni di riviste scientifiche, e l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- organizzazione, partecipazione in qualità di keynote speaker, o partecipazione a comitato di programma di convegni internazionali.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché articoli inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e di tutti gli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

In mancanza di tali informazioni, l'apporto del candidato sarà considerato paritetico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Articoli in opere collettanee (con ISBN);
- Articoli in atti di convegni internazionali pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD INF/01 - Informatica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, seguendo i criteri summenzionati.

Gli indicatori bibliometrici riportati da banche dati non verranno utilizzati direttamente per la valutazione qualitativa delle pubblicazioni, attenendosi alle più recenti raccomandazioni di Informatics Europe e del GRIN, e secondo quanto proposto nella *San Francisco Declaration on Research Assessment*.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo dell'Ateneo
- Direttore di Dipartimento
- Direttore di scuola dottorato o specializzazione
- Preside di Facoltà
- Presidente/coordinatore collegio didattico/corso di studio
- Componente del Nucleo di valutazione o di altre commissioni ufficiali di Ateneo
- Componente di commissioni ufficiali di dipartimento o corso di studio.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica congruente con il SSD del concorso verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 17
---------------------------------------	--------------------------------------

<p>a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione: fino a punti N. 2 per ogni 48 ore di corso o modulo di corso</p> <p>a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento): fino a punti N. 1 per ogni 16 ore di corso o modulo di corso</p> <p>a3) svolta presso università straniere: fino a punti N. 2 per ogni 48 ore di corso o modulo di corso</p>	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 10
<p>b1) relatore di tesi di dottorato: fino a punti N. 3 per ogni elaborato</p> <p>b2) di tesi di laurea magistrale: fino a punti N. 1 per ogni elaborato</p> <p>b3) di tesi di laurea: fino a punti N. 0,5 per ogni elaborato</p>	
C) Seminari e altre attività didattiche	Fino a un massimo di punti 3
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio degli eventi	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) Progetti e centri/gruppi di ricerca	Fino ad un massimo di punti 9
<p>a1) Responsabile di Progetto di ricerca nazionale o internazionale su bando competitivo: fino a punti N. 5</p> <p>a2) Organizzazione, direzione, coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti N. 5</p> <p>a3) Coordinatore di unità di Progetto di ricerca nazionale o internazionale su bando competitivo: fino a punti N. 3</p> <p>a4) Partecipante a Progetto di ricerca nazionale o internazionale su bando competitivo: fino a punti N. 0,5</p> <p>a5) Partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali: fino a punti N. 0,5</p>	
B) Attività redazionale	Fino ad un massimo di punti 2
<p>b1) Caporedattore di rivista internazionale: fino a punti N. 2</p> <p>b2) Membro della redazione di rivista internazionale: fino a punti N. 1</p> <p>b3) Altre responsabilità redazionali: fino a punti N. 0,5</p>	

C) Organizzazione, partecipazione in qualità di keynote speaker, o partecipazione a comitato di programma di convegno internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio degli eventi	
D) Titolarità di brevetto e attività di trasferimento tecnologico (e.g., spin off)	Fino ad un massimo di punti 2
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio	
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 1
Valutati globalmente considerando numerosità e prestigio	

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

A) Pubblicazioni scientifiche	Fino ad un massimo di punti 36
Per ciascuna delle pubblicazioni allegate, viene assegnato un punteggio (dipendente dalla categoria di pubblicazione): - Monografie: fino a un massimo di punti N. 3 - Articolo in rivista internazionale: fino a un massimo di punti N. 3 - Articolo in rivista nazionale: fino a un massimo di punti N. 1 - Articoli in opere collettanee: fino a un massimo di punti N. 3 - Articoli in atti di convegni internazionale pubblicati: fino a un massimo di punti N. 3	
B) Consistenza complessiva della produzione scientifica	Fino ad un massimo di punti 9
Valutata globalmente considerando: intensità, coerenza e continuità temporale, rilevanza complessiva, e congruenza con il SSD del concorso	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Attività gestionale	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo dell'Ateneo: fino a punti N. 5 a2) Direttore di Dipartimento: fino a punti N. 5 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione: fino a punti N. 3 a4) Preside di Facoltà: fino a punti N. 5 a5) Presidente/coordinatore di collegio didattico/corso di studio: fino a punti N. 3 a6) Componente del Nucleo di valutazione o di altre commissioni ufficiali di Ateneo: fino a punti N. 1 a7) Componente di commissioni ufficiali di dipartimento o corso di studio: fino a punti N. 0,5 a8) Altra attività gestionale: fino a punti N. 0,5	

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
a1) la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività di ricerca svolta: fino a punti N. 3 a2) la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento: fino a punti N. 3 a3) la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione: fino a punti N. 3 a4) la conoscenza della lingua inglese: fino a punti N. 1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 22/9/2023 alle ore 9:30 in via telematica, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei candidati;

- il giorno 5/10/2023 alle ore 9:30 in via telematica, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott.ssa Manuela Romeo per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pierluigi CRESCENZI

Prof.ssa Marinella SCIORTINO

Prof. Sebastiano VIGNA