

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI,
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - Statistica,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica
CODICE CONCORSO 5298**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, composta dai:

Prof. Alessandro Baldi Antognini dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Francesca Greselin dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Chiara Tommasi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 21/07/2023 alle ore 12:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alessandro Baldi Antognini e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Tommasi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione esprimendolo in termini di proporzione, con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- in base a un'autocertificazione del candidato riguardo alle parti da lui svolte dei lavori presentati;
- in assenza di autocertificazione del candidato riguardo alle parti da lui svolte dei lavori presentati, l'apporto individuale (in termini di proporzione) è ottenuta dividendo 1 per il numero di autori (qualora ci siano più di 4 autori tale proporzione è fissata pari a 0.2).

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;

- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01 - Statistica) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

in quanto il settore concorsuale 13/D1 rientra nei settori concorsuali non bibliometrici.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, che costituisce il profilo richiesto dal bando. Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5:
a1) pienamente attinente al SSD del bando, punti n. 5; a2) parzialmente attinente al SSD del bando, punti n. 3; a3) non attinente al SSD del bando, punti n. 1	

B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti 5:
<p>b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero) punti n. 0.2 per anno accademico.</p> <p>b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero) punti n. 0.5 per anno accademico.</p> <p>b3) Relatore di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • elaborati di laurea triennale punti n.0.1 per tesi; • tesi di laurea magistrale o a ciclo unico punti n. 0.3 per tesi; • tesi di dottorato punti n. 1 per tesi. <p>b4) Correlatore di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tesi di laurea magistrale o a ciclo unico punti n. 0.1 per tesi; • tesi di dottorato punti n. 0.5 per tesi. 	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti 4:
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.2 per annualità; per frazioni di almeno 1 mese, punti n. 0.1 per mese.</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.2 per annualità; per frazioni di annualità di almeno un mese, punti n. 0.1 per mese.</p>	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti 4:

f1) Coordinatore di gruppo di ricerca punti n. 2; f2) Partecipante a gruppo di ricerca punti n. 1.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti 4:
h1) Presentazione orale su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando punti n. 1; h2) Presentazione orale spontanea a convegno scientifico attinente al SSD del bando punti n. 0.5; h3) Presentazione orale a convegno scientifico non attinente al SSD del bando punti n. 0.1.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti 4:
i1) Per ogni premio o riconoscimento fino a punti n. 2.	
Altri titoli	Fino ad un massimo di punti 4:
1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n.4 o di II fascia punti n.2; 2) Partecipazione a comitati scientifici fino a punti n.2; 3) Attività editoriale fino a punti n.2. 4) Attività di referaggio fino a punti 1.	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50** così ripartiti:

1. Monografia(con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna
1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia fino a 3.5 punti;	

<p>1.b) congruenza di ciascuna monografia con il SSD del bando fino a 3 punti;</p> <p>1.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 3.5 punti;</p> <p>1.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: proporzione dedotta dall'autocertificazione del candidato oppure (in caso di mancata autocertificazione) 1 diviso il numero degli autori (qualora il numero di autori sia superiore a 4, la proporzione è 0.2).</p> <p>Il punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c viene moltiplicato per tale proporzione, relativa all'apporto individuale.</p>	
<p>2. Articolo su libro (con ISBN)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 4 per ciascuno</p>
<p>2.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo fino a 1.5 punti;</p> <p>2.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 1 punti;</p> <p>2.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1.5 punti;</p> <p>2.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: proporzione dedotta dall'autocertificazione del candidato oppure (in caso di mancata autocertificazione) 1 diviso il numero degli autori (qualora il numero di autori sia superiore a 4, la proporzione è 0.2).</p> <p>Il punteggio ottenuto sommando i punti 2.a, 2.b e 2.c viene moltiplicato per tale proporzione, relativa all'apporto individuale.</p>	

3. Articolo in rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 10 per ciascuno
<p>3.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo fino a 3.5 punti;</p> <p>3.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 3 punti;</p> <p>3.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 3.5 punti;</p> <p>3.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: proporzione dedotta dall'autocertificazione del candidato oppure (in caso di mancata autocertificazione) 1 diviso il numero degli autori (qualora il numero di autori sia superiore a 4, la proporzione è 0.2).</p> <p>Il punteggio ottenuto sommando i punti 3.a, 3.b e 3.c viene moltiplicato per tale proporzione, relativa all'apporto individuale.</p>	
4. Proceeding pubblicato (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 3 per ciascuno
<p>4.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun proceeding fino a 1 punti;</p> <p>4.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 1 punti;</p> <p>4.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 1 punti;</p> <p>4.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: proporzione dedotta dall'autocertificazione del candidato oppure (in caso di mancata autocertificazione) 1 diviso il numero degli autori (qualora il numero di autori sia superiore a 4, la proporzione è 0.2).</p>	

Il punteggio ottenuto sommando i punti 4.a, 4.b e 4.c viene moltiplicato per tale proporzione, relativa all'apporto individuale.	
5. Tesi di dottorato 5.1) pienamente attinente al SSD del bando, fino a punti n. 5; 5.2) parzialmente attinente al SSD del bando, fino a punti n. 3; 5.3) non attinente al SSD del bando, fino a punti n. 1.	Fino ad un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 6;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 8;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01 - Statistica) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 6.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il/la vincitore/vincitrice della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20 settembre 2023 alle ore 9:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 20 settembre 2023 alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams, per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Baldi Antognini (Presidente)

Prof.ssa Chiara Tommasi (Segretario)

Prof.ssa Francesca Greselin (Membro)