

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI SETTORE CONCORSUALE 10/A1 - ARCHEOLOGIA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/07 - ARCHEOLOGIA CLASSICA CODICE CONCORSO 5296

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/A1 – Archeologia, settore scientifico-disciplinare L-ANT/07 – Archeologia classica presso il Dipartimento di Beni Culturali e Ambientali, composta dai:

Prof. PAPI Emanuele	dell'Università degli Studi di Siena, Presidente
Prof. MARZANO Annalisa	dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. MARCONI Clemente	dell'Università degli Studi di Milano, Segretario

si riunisce il giorno 10.9.2023 alle ore 16:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 4.9.2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28.08.2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ALBERTOCCHI Marina
DE STEFANO Francesco
FALASCHI Eva
GIACOBELLO Federica
MISTIREKI Aleksandra
OTTATI Adalberto
PACE Alessandro
PARIGI Caterina
SCARCI Azzurra
STORCHI Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai candidati, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

DE STEFANO n. 5

MISTIREKI nn. 3, 4, 7, 10

OTTATI nn. 3, 5, 12

PACE nn. 5, 7

SCARCI nn. 2, 6, 12

STORCHI n. 12

Per la valutazione delle pubblicazioni in collaborazione, la Commissione assegna un valore inferiore rispetto ai lavori come singoli autori, uniformemente per tutti i candidati.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1) ALBERTOCCHI Marina

2) GIACOBELLO Federica

3) OTTATI Adalberto

4) PACE Alessandro

5) SCARCI Azzurra

6) STORCHI Paolo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 20:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 9.10.2023 alle ore 9:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams,

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.
- Giudizi collegiali sui candidati.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuele Papi

Prof.ssa Annalisa Marzano

Prof. Clemente Marconi