

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI,
SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - Statistica,
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01 - Statistica
CODICE CONCORSO 5298**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento di ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, composta dai:

Prof. Alessandro Baldi Antognini dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Francesca Greselin dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca
Prof.ssa Chiara Tommasi dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 20 settembre 2023 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25 luglio 2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/07/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ASCARI Roberto
CAPPOZZO Andrea
CORRADIN Riccardo
DENTI Francesco
IACOPINI Matteo
PITTAVINO Marta

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Da tale verifica emerge che il candidato Corradin Riccardo ha allegato solo 7 delle 12 pubblicazioni che aveva elencato ai fini della presente procedura.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Greselin Francesca ha lavori in comune con i candidati: Denti Francesco e Cappozzo Andrea ed in particolare

con il Dr. Denti Francesco il lavoro n. 4

con il Dr. Cappozzo Andrea i lavori n. 1-4-5-6-7-8-9-11

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Greselin Francesca delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le pubblicazioni presentate dai candidati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 13:00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 14:00 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione facendosi inviare via mail un documento d'identità, che viene allegato al presente verbale.

Risultano presenti i seguenti Candidati:

- 1) Ascari Roberto
- 2) Cappozzo Andrea
- 3) Corradin Riccardo
- 4) Denti Francesco
- 5) Iacopini Matteo
- 6) Pittavino Marta

Sono presenti come uditori i Sigg.:

Manzi Giancarlo
Rossini Luca
Salini Silvia

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica nel seguente ordine:

- 1) Iacopini Matteo
- 2) Ascari Roberto
- 3) Cappozzo Andrea
- 4) Corradin Riccardo
- 5) Denti Francesco
- 6) Pittavino Marta

Alle ore 14:08 viene chiamato il candidato Iacopini Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:30 viene chiamato il candidato Ascari Roberto e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14:50 viene chiamato il candidato Cappozzo Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:10 viene chiamato il candidato Corradin Riccardo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15:40 viene chiamato il candidato Denti Francesco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16:00 viene chiamata la candidata Pittavino Marta e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Denti Francesco punti 68,8
- 2) Cappozzo Andrea punti 63,4
- 3) Ascari Roberto punti 56,62
- 4) Iacopini Matteo punti 55,57
- 5) Corradin Riccardo punti 51,77
- 6) Pittavino Marta punti 48,15

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il Dott. Denti Francesco.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica del verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 19:30 del 20/09/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Baldi Antognini (Presidente)

Prof.ssa Chiara Tommasi (Segretario)

Prof.ssa Francesca Greselin (Membro)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidato ASCARI Roberto

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente al SSD del bando: 5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2022/2023: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2021/2022: numero corsi tenuti 2, per cui punti 0.4 aa 2020/2021: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2019/2020: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero). aa 2022/2023: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.5 aa 2021/2022: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.5	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. dal 01/06/2019 al 31/03/2020 assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, per cui punti 1 dal 01/04/2020 al 28/02/2022 assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, per cui punti 2.3 dal 01/03/2022 ad oggi contratto da ricercatore di tipo A presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, per cui punti 1.8	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
f2) Partecipante a n. 1 gruppi di ricerca per cui punti 1	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 3 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 3 h2) N. 10 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 5	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Altri titoli	1
4) Attività di referaggio: punti 1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

Candidato CAPPOZZO Andrea

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente al SSD del bando: punti 5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1,2
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2020/2021: numero corsi tenuti 1, per cui punti: 0.2 aa 2021/2022: numero corsi tenuti 1, per cui punti: 0.2 aa 2022/2023: numero corsi tenuti 1, per cui punti: 0.2 b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero). b3) Relatore di: n. 2 tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, per cui punti 0.6	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. dal 01-04-2020 al 31-03-2021 assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, per cui punti 1.2 dal 01/04/2021 ad oggi contratto da ricercatore di tipo A presso il Dipartimento di Matematica del Politecnico di Milano, per cui punti 2.9 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere. Dal 12/03/2018 al 22/02/2019 presso University College Dublin, per cui punti 1.2	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f2) Partecipante a n. 3 gruppi di ricerca per cui punti 3	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 6 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 6 h2) N. 9 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 4.5	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,6
i1) Per ogni premio o riconoscimento. Per il premio: "Migliore comunicazione, ovvero il report con la migliore capacità di rendere fruibili i risultati anche ad un pubblico di non addetti ai lavori", Stats Under the Stars 3 (Firenze, 2017). Punti 0.5	

<p>Per il premio: Young CLADAG Competition, Politecnico di Milano Data science competition. Terzo posto. Vincitori di grant finanziato Fondazione CARIPLO. Milano, 14/09/2017. Punti 0.1</p> <p>Per il premio: Best poster award del workshop on Model-Based Clustering and Classification (MBC2, 2018). Titolo del poster: Robust adaptive eigenvalue decomposition discriminant analysis. Punti 2</p> <p>Per il riconoscimento: articolo di copertina per "exceptional high quality" del contributo: Cappozzo, A, Duponchel, L, Greselin, F, & Murphy, TB. (2021). Robust variable selection in the framework of classification with label noise and outliers: applications to spectroscopic data in agri-food, in Analytica Chimica Acta. Punti 1</p>	
Altri titoli	1
4) Attività di referaggio: punti 1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,8

Candidato CORRADIN Riccardo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente al SSD del bando: punti 5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2015-2016: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2016-2017: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2019-2020: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2020-2021: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 aa 2022-2023: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero). aa 2021/2022: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.5 b3) Relatore di: <ul style="list-style-type: none"> • n. 1 elaborati di laurea triennale, per cui punti 0.1; • n. 8 tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, per cui punti 2.4 	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. dal 2019 al 2021 borsa di studio post-dottorato presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, per cui punti 2.4 dal 2022 ad oggi Assistant Professor presso School of Mathematical Sciences, University of Nottingham, per cui punti 1.8 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere. da Marzo 2017 a Agosto 2018 presso Trinity College of Dublin, per cui punti 1.8 Marzo 2018 presso INRIA Grenoble - Rhône-Alpes: 0.1	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 7 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 7 h2) N. 6 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 3	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,5

<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento. Per il premio: Travel award, <i>BayesComp 2023, Levi, FI</i> (June, 2022) punti 0.1 Per il premio: j-ISBA poster award. <i>2022 ISBA world meeting, Montreal, CA</i> (June, 2022) punti 2 Per il premio Travel award, <i>2022 ISBA world meeting, Montreal, CA</i> (June, 2022) punti 0.1 Per il premio: Travel award, accommodation. <i>BNP12 conference, Oxford, UK</i> (June, 2019) punti 0.1 Per: International Research Collaboration Fund. University of Nottingham (2023), punti 0.1 Per: Travel Grant, London Mathematical Society (2022), punti 0.1</p>	
Altri titoli	1
4) Attività di referaggio: punti: 1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,5

Candidato DENTI Francesco

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente al SSD del bando: punti 5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2022/2023: numero corsi tenuti 3, per cui punti 0.6 aa 2017/2018: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2 b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero). aa 2020/2021: numero corsi tenuti (come guest lecturer) 1, per cui punti 0.1 aa 2019/2020: numero corsi tenuti (come guest lecturer) 1, per cui punti 0.1	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. dal 14/02/2020 al 13/02/2022 borsa di studio post dottorato presso University of California, per cui punti 2.4 dal 01/03/2022 ad oggi contratto come ricercatore di tipo A presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, per cui punti 1.8 c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere. dal 22/01/2018 al 16/06/2018; dal 17/01/2019 al 20/06/2019; dal 26/07/2019 al 09/09/2019 visiting presso University of California, per cui punti 1.1	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
f2) Partecipante a n. 3 gruppi di ricerca per cui punti 3	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 4 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 4 h2) N. 4 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 2	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,4
i1) Per ogni premio o riconoscimento. Per il premio: "Migliore comunicazione, ovvero il report con la migliore capacità di rendere fruibili i risultati anche ad un pubblico di non addetti ai lavori", Stats Under the Stars 3 (Firenze, 2017). Punti 0.5	

<p>Per il premio: Young CLADAG Competition, Politecnico di Milano Data science competition. Terzo posto. Vincitori di grant finanziato Fondazione CARIPLO. Milano, 14/09/2017. Punti 0.1</p> <p>Per il premio: Travel Support per BNP12 tenutasi presso l'Università di Oxford, UK, nel 2019. Punti 0.1</p> <p>Per il premio: Travel Support per BayesComp2020 tenutasi presso l'Università della Florida, Gainesville, USA, nel 2020. Punti 0.1</p> <p>Per il premio: Travel Support per ISBA22 tenutasi a Montreal, CAN, nel 2022. Punti 0.1</p> <p>Per il premio: ISBA 2021 Best Student/Postdoc Contributed Paper Award . Punti 2.</p> <p>Per il premio: "Premio Giovani ricercatori 2023" del dipartimento di Statistica presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano. Punti 0.5.</p>	
Altri titoli	2
3) Attività editoriale: punti: 1	
4) Attività di referaggio: punti: 1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,4

Candidato IACOPINI Matteo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	3
a2) Parzialmente attinente al SSD del bando: punti 3	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0,2
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2022/2023: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.2	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. Dal 01 Ottobre 2020 al 31 Agosto 2022 borsa post dottorato “Marie Skłodowska-Curie” presso Vrije Universiteit Amsterdam, per cui punti 2.3 Dal 01 Aprile 2019 al 31 Marzo 2020 borsa post dottorato presso la Scuola Normale Superiore di Pisa, per cui punti 1.2 Dal 01 Settembre 2018 al 31 Marzo 2019 borsa post dottorato presso l’Università Ca’ Foscari di Venezia, per cui punti 0.7 Dal 01 Settembre 2017 al 31 Agosto 2018 borsa post dottorato presso l’Università Ca’ Foscari di Venezia, per cui punti 1.2 Da Settembre 2022 ad oggi, Lecturer in Statistics presso la Queen Mary University of London, School of Mathematical Sciences, Regno Unito, per cui punti 1.2. c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere. Da Settembre 2016 a Giugno 2017 presso Université Paris I - Panthéon-Sorbonne, per cui punti 1	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 1 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 1 h2) N. 8 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 4 h3) N. 22 presentazioni orali a convegno scientifico non attinente al SSD del bando, per cui punti: 2.2	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,4
i1) Per ogni premio o riconoscimento. Per: Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship finanziato dalla Commissione Europea (Ottobre 2020–Settembre 2022) punti: 2	

<p>Per il premio: co-editore del financing proposal (vinto) “Bando Label Scientifico UIF/UF1 2018” dall’Université Franco-Italienne, punti: 0.1</p> <p>Per il premio: co-editore del financing proposal (vinto) “Bando Visiting Professor UIF 2017” from Université Franco-Italienne, punti: 0.1</p> <p>Per il premio: co-editore del financing proposal (vinto) “Bando Label Scientifico UIF/UF1 2017” dall’Université Franco-Italienne, punti: 0.1</p> <p>Per il grant “Bando Vinci 2016” dall’Université Franco-Italienne (2016–2017), punti:0.1</p>	
Altri titoli	4
<p>1) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia: 2</p> <p>2) Partecipazione a comitati scientifici: punti: 1</p> <p>4) Attività di referaggio: punti: 1</p>	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,6

Candidato PITTAVINO Marta

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	5
a1) Pienamente attinente al SSD del bando: punti 5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
b1) Attività didattica frontale attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali o master post-laurea (in Italia o all'estero). aa 2022/2023: numero corsi tenuti 2, per cui punti 0.4 aa 2021/2022: numero corsi tenuti 2, per cui punti 0.4 aa 2020/2021: numero corsi tenuti 2, per cui punti 0.4 aa 2019/2020: numero corsi tenuti 2, per cui punti 0.4 b2) Attività didattica attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero). aa 2020: numero corsi tenuti 1, per cui punti 0.5 b3) Relatore di: n. 20 tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, per cui punti 6; b4) Correlatore di: n. 2 tesi di laurea magistrale o a ciclo unico, per cui punti 0.2;	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri. Da Febbraio 2023 ad oggi, ricercatore di tipo A presso Università degli Studi di Firenze, per cui punti 0.7. Da Settembre 2017 ad Gennaio 2023, Senior Research Associate/Lecturer, presso UNIGE (Geneva), per cui punti 6.5 Da Gennaio 2016 a Agosto 2017, Post-doctoral Scientist presso IARC (Lyon), per cui punti 2. Dal 2012 al 2015 Research Assistant presso Universität Zürich, per cui punti 3.6 Nel 2011 Junior Statistician presso DNV GL, Torino, per cui punti 1.2.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
f1) Coordinatore di n. 1 gruppi di ricerca per cui punti 2 f2) Partecipante a n. 3 gruppi di ricerca per cui punti 3	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
h1) N. 4 presentazioni orali su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 4 h2) N. 8 presentazioni orali spontanee a convegno scientifico attinente al SSD del bando, per cui punti: 4 h3) N. 5 presentazioni orali a convegno scientifico non attinente al SSD del bando, per cui punti: 0.5	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5

<p>i1) Per ogni premio o riconoscimento. Per il premio: GSEM Pedagogical Innovation Prize, punti 0.1 Per il premio: ISBA Travel Award, punti 0.1 Per il premio: French Scientific Qualification for ‘Maître de Conférence’ punti: 1 Per il premio: Best Master Thesis Awards, punti: 0.1 Per: Fellowship “Post-graduate research abroad in interdisciplinary topics” punti: 0.1 Per: Scholarship “Master Thesis in interdisciplinary topics”, punti: 0.1</p>	
Altri titoli	0,5
2) Partecipazione a n. 1 comitati scientifici: punti: 0.5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato ASCARI Roberto

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); proceedin g pubblicat o (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovativit à, rigore metodologi co e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazio ne editoriale e sua diffusione all'intern o della comunità scientifica	Apporto individu ale	Punti
Pubblicazione n.1	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Pubblicazione n.2	Art. su rivista	3	3	3	0,50	4,50
Pubblicazione n.3	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Pubblicazione n.4	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.5	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Pubblicazione n.6	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Pubblicazione n.7	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.8	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.9	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,50	2,00
Pubblicazione n.10	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,33	1,33
Pubblicazione n.11	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,33	1,33
Pubblicazione n.12	Tesi dottorato					3,00
TOTALE						21,62

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 5 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 7 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 6 	18

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 56,62
--	----------------------------------

Candidato CAPPOZZO Andrea

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); proceeding pubblicato (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Punti
Pubblicazione n.1	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Pubblicazione n.2	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Pubblicazione n.3	Art. su rivista	2	3	2	0,33	2,33
Pubblicazione n.4	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Pubblicazione n.5	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Pubblicazione n.6	Art. su rivista	2	3	2	0,33	2,33
Pubblicazione n.7	Art. su rivista	2	3	2	0,33	2,33
Pubblicazione n.8	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.9	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.10	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Pubblicazione n.11	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.12	Proceeding	1	1	1	0,25	0,75
TOTALE						22,60

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 6 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 7 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 6 	19

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 63,4
--	---------------------------------

Candidato CORRADIN Riccardo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); proceeding pubblicato (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Punti
Publicazione n.1	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Publicazione n.2	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Publicazione n.3	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,33	1,33
Publicazione n.4	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Publicazione n.5	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Publicazione n.6	Art. su rivista	2	3	2	0,33	2,33
Publicazione n.7	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
TOTALE						16,27

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 6 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 6 	15

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti
	51,77

Candidato DENTI Francesco

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); procedimenti pubblicati (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Punti
Publicazione n.1	Procedimento	1	1	1	0,20	0,60
Publicazione n.2	Art. su rivista	3	3	3	0,20	1,80
Publicazione n.3	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
Publicazione n.4	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Publicazione n.5	Art. su rivista	3,5	3	3,5	0,25	2,50
Publicazione n.6	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Publicazione n.7	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Publicazione n.8	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,25	1,00
Publicazione n.9	Art. su rivista	3	3	3	0,20	1,80
Publicazione n.10	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Publicazione n.11	Art. su rivista	3	3	3	1,00	9,00
Publicazione n.12	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
TOTALE						26,40

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 6 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 8 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 6 	20

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 68,80
--	----------------------------------

Candidato IACOPINI Matteo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); procedimenti pubblicati (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Punti
Pubblicazione n.1	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,5	1,5
Pubblicazione n.2	Art. su rivista	3,5	3	3,5	0,33	3,33
Pubblicazione n.3	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Pubblicazione n.4	Art. su rivista	3	3	3	0,33	3,00
Pubblicazione n.5	Art. libro	1,5	1	1,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.6	Art. su rivista	3	3	3	0,25	2,25
Pubblicazione n.7	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,33	1,00
Pubblicazione n.8	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,25	1,00
Pubblicazione n.9	Art. su rivista	3	3	3	0,50	4,50
Pubblicazione n.10	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,33	1,00
Pubblicazione n.11	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
Pubblicazione n.12	Art. su libro	1,5	1	1,5	0,33	1,33
TOTALE						22,97

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 3 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 7 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 5 	15

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 55,57
--	----------------------------------

Candidato PITTAVINO Marta

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (Monografia (con ISBN); articolo su libro (con ISBN); articolo su riviste (con ISSN); proceeding pubblicato (con ISBN); tesi di dottorato)	Originalità, innovatività , rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD del bando	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Apporto individuale	Punti
Pubblicazione n.1	Art. su rivista	3	3	3	0,2	1,8
Pubblicazione n.2	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,25	0,75
Pubblicazione n.3	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Pubblicazione n.4	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,50	1,50
Pubblicazione n.5	Art. su rivista	0,5	2	0,5	0,20	0,60
Pubblicazione n.6	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
Pubblicazione n.7	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
Pubblicazione n.8	Art. su rivista	0,5	3	0,5	0,20	0,80
Pubblicazione n.9	Proceeding	1	1	1	0,33	1,00
Pubblicazione n.10	Proceeding	1	1	1	0,33	1,00
Pubblicazione n.11	Proceeding	1	1	1	0,33	1,00
Pubblicazione n.12	Proceeding	1	1	1	0,50	1,50
TOTALE						12,15

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): punti 2 - La rilevanza complessiva della produzione scientifica: punti 5 - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SECS-S/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo: punti 5 	12

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 48,15
--	----------------------------------