

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Informatica  
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 Informatica  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 Informatica  
CODICE CONCORSO 5282**

**VERBALE N. 3  
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. **1** posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **01/B1 Informatica**, settore scientifico-disciplinare **INF/01 Informatica** presso il Dipartimento di **Informatica**, composta dai:

Prof. **Nunzio Alberto Borghese** dell'Università degli Studi **di Milano**  
Prof. **Carlo Combi** dell'Università degli Studi **di Verona**  
Prof.ssa **Laura Emilia Maria Ricci** dell'Università degli Studi **di Pisa**

si riunisce il giorno 3 Ottobre 2023 alle ore 9.45 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sottoindicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Alberto Ceselli,
- 2) Valentina Ciriani,
- 3) Davide Rocchesso.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

- 1) Alle ore 10.10 viene chiamato il candidato Alberto Ceselli
- 2) Alle ore 10.45 viene chiamata la candidata Valentina Ciriani
- 3) Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato Davide Rocchesso

È presente come uditore il sig. Walter Cazzola, che è entrato nella riunione Zoom alle ore 10.45.

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori.

La Commissione, terminate le prove orali di tutti i candidati, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi ad ognuno di essi, secondo la seguente ripartizione:

<b>Prova orale (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta	3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento	3
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	3
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando	1

La Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascun candidato come di seguito specificato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>
Ceselli Alberto	73,6	10	83,6
Ciriani Valentina	73	9,5	82,5
Rocchesso Davide	76,8	7,5	84,3

In particolare, la prova orale dei tre candidati viene valutata come segue:

- Ceselli Alberto. Eccellente capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta. Ottima padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento. Ottima capacità dialettica e interlocutoria nella discussione. Ottima conoscenza della lingua straniera.

- Ciriani Valentina. Ottima capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta. Ottima padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento. Ottima capacità dialettica e interlocutoria nella discussione. Ottima conoscenza della lingua straniera.

- Rocchesso Davide. Capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, molto buona. Padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, molto buone. Capacità dialettica e interlocutoria nella discussione molto buona. Ottima conoscenza della lingua straniera.

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta **"all'unanimità"** il candidato Davide Rocchesso quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione: ampia visione del suo settore di ricerca e partecipazione attiva in network italiani ed esteri. Pubblicazione scientifica di livello e attrazione di finanziamenti competitivi sia italiani sia europei.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascuno dei 2 verbali, dei relativi allegati, firmato digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del giorno 3 Ottobre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- File pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Nunzio Alberto Borghese

Prof. Carlo Combi

Prof.ssa Laura Emilia Maria Ricci