

Procedura di valutazione a **n. 1 posto** di professore di II fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni** settore concorsuale **14/C2 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** settore scientifico-disciplinare **SPS/08 - Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi** (bandita con D.R. 3472/2023 del 04/07/2023, pubblicato sul sito Web d'Ateneo in data 05/07/2023) (**codice n5377**)

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1... posto/i di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14 C2, settore scientifico-disciplinare SPS/08 presso il Dipartimento di Lingue, Letterature, Culture e Mediazioni ..., composta dai:

Prof.ssa LEONINI Luisa Maria Univ. Milano
Prof.ssa PALTRINIERI Roberta Univ. Bologna
Prof.ssa COMUNELLO Francesca Univ. Roma "La Sapienza"
Prof. AROLDI Piermarco Univ. Cattolica Sacro Cuore - MI
Prof. ARVIDSSON Adam Erik Univ. Napoli "Federico II"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma google meet... il giorno 25/10/23... alle ore 18... per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del/della Prof./Prof.ssa Luisa Maria Leonini e del Segretario Prof.ssa Roberta Paltrinieri

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 14 C2... e il settore scientifico disciplinare ...SPS/08. che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/08... e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo .

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'

apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità :

quando risulti espressamente indicato

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD 14 C2 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti .

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio 5 punti

Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 10
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno N 60... ore per anno, punti N...1 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno N15... ore per anno, punti N...1 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno N30... ore per anno, punti N...1	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 8
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti N 1... per N...1 tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 2
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti N 0,5... per N...2 tutorati c2) di dottorandi di ricerca, punti N1... per N 1... dottorati	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 5

B.1) Attività di ricerca All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 5
a1) di Progetto di ricerca Internazionale, punti N...5	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 4
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti N...2 b2) PRIN E FIRB nazionali, punti N 1... b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale, punti N1...	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2,5
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti N1 c2) PRIN E FIRB nazionali; punti N...1 c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale, punti N 0,5...	
D) Presidenza società scientifica internazionale	Fino ad un massimo di punti 1
E) Editor in chief di rivista internazionale, punti N 2	Fino ad un massimo di punti 1
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 2	Fino ad un massimo di punti 2
g) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti N1	Fino ad un massimo di punti 2

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 4 per ciascun prodotto
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N1	
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N2	
1.3.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N1 1.4.2) in altra posizione punti N0,5	
2. Articolo su libro	Fino ad un massimo di punti 3 per ciascun prodotto...
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N1	
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N1	
2.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N1...; 2.4.2) in altra posizione punti N 0,5...	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 4 per ciascun prodotto
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N1,5...	
3.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1,5...	
3.4.1) primo autore, ultimo o autore di corrispondenza punti N1 3.4.2) in altra posizione punti N 0,5	
4. Articolo in rivista nazionale	Fino ad un massimo di punti 2,5 per ciascun prodotto
4.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti N0,5	
4.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 1...	
4.3.1) Primo autore, ultimo autore o autore di corrispondenza punti N 1 43.2) in altra posizione punti N 0,5	
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 10

8.1) intensità e continuità temporale, punti N...4	
8.2) rilevanza complessiva, punti N...3	
8.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, punti N...3	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
a1) Componente degli organi di governo, punti N...1 a2) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, punti N 1... a3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, punti N...1 a4) Componente del Nucleo di valutazione, punti N...1 a5) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti N 2...	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale e l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10/11/23 alle ore 15..., esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa LEONINI Luisa Maria Univ. Milano
 Prof.ssa PALTRINIERI Roberta Univ. Bologna
 Prof.ssa COMUNELLO Francesca Univ. Roma "La Sapienza"
 Prof. AROLDI Piermarco Univ. Cattolica Sacro Cuore -MI
 Prof. ARVIDSSON Adam Erik Univ. Napoli "Federico II"

