

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "ARDITO DESIO"**

**SETTORE CONCORSUALE 04/A4 – GEOFISICA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/12 – OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA**

**CODICE CONCORSO 5304**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A4 - Geofisica, settore scientifico-disciplinare GEO/12 – Oceanografia e Fisica dell'atmosfera presso il Dipartimento di Scienze della Terra "Ardito Desio", composta dai:

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Prof. Mauro Giudici        | dell'Università degli Studi di Milano              |
| Prof. Enrico Ferrero       | dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale |
| Prof.ssa Rossella Ferretti | dell'Università degli Studi de L'Aquila            |

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 27/10/2023 alle ore 14:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare, in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Giudici e del Segretario Prof. Enrico Ferrero.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 (cinque) candidati, 4 (quattro) dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 04/A4 – Geofisica e il settore scientifico disciplinare GEO/12 – Oceanografia e fisica dell'atmosfera, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca;
- seminari.

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN);
- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni, la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/12 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione – avuto riguardo al settore concorsuale e al SSD – si avvarrà dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alle banche dati Scopus e Scimago:

- Numero totale di pubblicazioni indicizzate su Scopus e loro distribuzione temporale;
- Numero di citazioni per pubblicazione;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Quartile di appartenenza della rivista;
- Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

### **D) Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Non previste per il settore concorsuale e per il SSD cui si riferisce la procedura.

### **E) Prova orale**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

### **MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, non previste: 0 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

**A) Attività didattica**

All'attività didattica verranno attribuiti **max 30 punti** così ripartiti:

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>A) Attività didattica frontale.</b>  | <b>Fino a un massimo di 15 punti</b> |
| A1) Fino a 2 punti per ogni insegnamento o modulo nei corsi di laurea, a ciclo unico e laurea specialistica o magistrale, tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD;   |                                      |
| A2) fino a 1 punto per ogni insegnamento o modulo in percorsi formativi di terzo livello (dottorato, master di II livello, corsi di perfezionamento o di specializzazione), tenendo conto dell'impegno in termini di CFU e/o di ore e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD. |                                      |
| <b>B) Relatore o correlatore di tesi.</b>   | <b>Fino a un massimo di 7 punti</b>  |
| B1) Relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, fino a 0.5 punti per tesi, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD;   |                                      |
| B2) relatore o correlatore di tesi di dottorato o di specializzazione, fino a 1 punto per tesi, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.   |                                      |
| <b>C) Attività di tutorato.</b>   | <b>Fino a un massimo di 4 punti</b>  |
| C1) Tutoraggio e co-tutoraggio di studenti di corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale, fino a 0.1 punti per studente;   |                                      |
| C2) altre attività di didattica integrativa, fino a 0.5 punti per attività, tenendo conto dell'impegno orario, della rilevanza accademica e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.   |                                      |
| <b>D) Seminari.</b>   | <b>Fino a un massimo di 4 punti</b>  |
| D1) Seminari presso atenei nazionali e internazionali, fino a 0.25 punti per seminario, tenendo conto della rilevanza accademica e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD;  |                                      |
| D2) seminari presso enti esterni all'ambito accademico, fino a 0.2 punti per seminario, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.   |                                      |

### **B.1) Attività di ricerca**

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max 15 punti** così ripartiti:

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>A) Responsabilità di progetti di ricerca su bandi competitivi.</b>   | <b>Fino ad un massimo di 6 punti</b> |
| A1) Fino a 1 punto per ciascun ruolo di responsabile di progetto finanziato su bandi internazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto;  |                                      |
| A2) fino a 0.8 punti per ciascun ruolo di responsabile di progetto finanziato su bandi nazionali, tenendo conto della rilevanza del bando e delle caratteristiche del progetto;   |                                      |
| A3) fino a 0.6 punti per ciascun ruolo di responsabilità di progetto, che non rientri nelle categorie individuate ai punti A1 e A2 precedenti, tenendo conto del ruolo svolto e delle caratteristiche del progetto.   |                                      |
| <b>B) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi</b>   | <b>Fino ad un massimo di 3 punti</b> |
| B1) Fino a 1 punto per ogni partecipazione a organismi di direzione scientifica e di coordinamento scientifico di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, tenendo conto della rilevanza accademica e scientifica, dell'impegno temporale e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD; |                                      |
| B2) fino a punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati tecnico-scientifici, tenendo conto del ruolo svolto, della rilevanza scientifica del comitato stesso, dell'impegno temporale e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.  |                                      |
| <b>C) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio</b>  | <b>Fino ad un massimo di 1 punto</b> |
| Fino a punti 0.5 per ogni nomina come componente di accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'accademia.   |                                      |
| <b>D) Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale</b>  | <b>Fino ad un massimo di 1 punti</b> |
| Fino a 0.05 punti per ogni presentazione.   |                                      |
| <b>E) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</b>  | <b>Fino ad un massimo di 1 punto</b> |
| Fino a 1 punto, per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali indicizzate Scopus o WoS, tenendo conto della rilevanza scientifica della rivista, della durata dell'incarico e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.                                      |                                      |

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <b>F) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive.</b>   | <b>Fino ad un massimo di 1 punto</b> |
| F1) Fino a 0.2 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di bandi per progetti di ricerca, tenendo conto della rilevanza scientifica del bando;                     |                                      |
| F2) fino a 0.2 punti per ogni attività di valutazione nell'ambito di procedure concorsuali.  |                                      |
| <b>G) Trasferimento tecnologico.</b>   | <b>Fino ad un massimo di 1 punto</b> |
| G1) Fino a 0.25 punti, per ogni avvio di spin-off, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD;   |                                      |
| G2) fino a 0.25 punti, per ogni brevetto, tenendo conto della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.  |                                      |
| <b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b>  | <b>Fino ad un massimo di 1 punto</b> |
| H1) Fino a 0.5 punti, per ogni premio o riconoscimento internazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD; |                                      |
| H2) fino a 0.3 punti, per ogni premio o riconoscimento nazionale, tenendo conto della rilevanza scientifica e della congruenza con il settore concorsuale e con il SSD.      |                                      |

## **B.2) Produzione scientifica**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max 45 punti** così ripartiti:

**Massimo 3 punti** alla **valutazione complessiva della produzione scientifica**, così ripartiti:

- consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, fino a 1 punto;
- intensità e continuità temporale della stessa, fino a 1 punto;
- impatto della stessa a livello internazionale, fino a 1 punto.

**Massimo 42 punti** alla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate, come precisato di seguito.

Per ogni pubblicazione verranno attribuiti fino ad un massimo di 1.4 punti con la seguente formula:  $(A + B + C + D) \times E$ , il cui risultato sarà arrotondato alla seconda cifra decimale, dove:

**A** varia da 0 a 0.5, determinato in base all'originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;

**B** varia da 0 a 0.4, rappresenta la diffusione della pubblicazione nella comunità scientifica e per gli articoli pubblicati su rivista o su altre fonti indicizzate su Scopus viene determinato in base al quartile della rivista nella banca dati Scimago, utilizzando il quartile migliore tra le diverse categorie di appartenenza della rivista nell'anno di pubblicazione, attribuendo 0.4 punti per riviste in Q1, 0.3 per riviste in Q2, 0.2 per riviste in Q3, 0.1 per riviste in Q4, 0 per articoli non indicizzati su Scopus; per le monografie, capitoli di libri, saggi in opere collettanee o in proceedings, il valore viene attribuito in base alla rilevanza scientifica internazionale della collocazione editoriale;

- C** varia da 0 a 0.2, rappresenta l'impatto all'interno della comunità scientifica e viene determinato con la formula  $C = 0.2 \times \min\{c / [\min\{(2024 - y), 10\} \times a^{1/2}], 1\}$ , dove  $c$  è il numero di citazioni sulla banca dati Scopus,  $y$  l'anno di pubblicazione e  $a$  il numero di autori;
- D** varia da 0 a 0.3, rappresenta l'apporto individuale del candidato alla pubblicazione e assume un valore pari a 0.3 nel caso di pubblicazioni a nome singolo, 0.22 nel caso di apporto prioritario, 0.15 nel caso di apporto paritario e  $0.12 / a^{1/3}$  in caso di apporto secondario, dove  $a$  è il numero di autori;
- E** varia da 0 a 1, rappresenta la congruenza della pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD GEO/12 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ed assume un valore pari a 1 per pubblicazioni totalmente congruenti con il SSD, 0.8 per pubblicazioni parzialmente congruenti con il SSD e congruenti con il s.c., 0.5 per pubblicazioni congruenti con il s.c., ma non con il SSD, 0.2 per pubblicazioni non congruenti con il s.c.

### C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max 10 punti** così ripartiti:

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>A) Titolarità di cariche di direzione o coordinamento</b>  | <b>Fino ad un massimo di 6 punti</b> |
| A.1) Presidente o coordinatore di organi di governo di Ateneo, Facoltà, Dipartimento o analoghe strutture negli enti di ricerca, fino a 4 punti per ogni carica, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale;   |                                      |
| A.2) presidente o coordinatore di organi collegiali e commissioni, con competenze gestionali e organizzative, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, fino a 2 punti per ogni carica, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale. |                                      |
| <b>B) Altri incarichi organizzativi, gestionali o di servizio</b>   | <b>Fino ad un massimo di 4 punti</b> |
| B.1) Fino a 1 punto per ogni partecipazione ad organi collegiali e commissioni, con mansioni gestionali e organizzative, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, tenendo conto della rilevanza scientifica dell'ente, della tipologia di organo e dell'impegno temporale;                      |                                      |
| B.2) altri incarichi organizzativi, gestionali o di servizio, non ricompresi nelle voci precedenti, fino ad un 1 punto per incarico, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali, ovvero presso atenei nazionali e internazionali, tenendo conto del ruolo svolto, della rilevanza scientifica dell'ente e dell'impegno temporale.                   |                                      |

#### D) Attività clinico-assistenziale

Per il settore concorsuale non è prevista attività clinico-assistenziale e quindi non vengono attribuiti punti.

#### E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

| <b>Prova orale</b>  |                |
|---|----------------|
| - capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;  | Fino a punti 3 |
| - padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento; | Fino a punti 3 |
| - capacità dialettica e interlocutoria nella discussione;   | Fino a punti 2 |
| - conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.   | Fino a punti 2 |

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/la candidato/a maggiormente qualificato/a.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 10/11/2023 alle ore 09.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati;
- il giorno 23/11/2023 alle ore 09.00 in web conference, assegnazione degli argomenti per la lezione;
- il giorno 24/11/2023 alle ore 09.00 in web conference, svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Giudici (Presidente)

Prof. Enrico Ferrero (Segretario)

Prof.ssa Rossella Ferretti