

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI

SETTORE CONCORSUALE 05 / E1 – Biochimica Generale

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO / 10 - Biochimica

CODICE CONCORSO 5368

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze farmacologiche e Biomolecolari, composta dai:

Prof. BELLELLI Andrea dell'Università di Roma "Sapienza"

Prof.ssa IAMETTI Stefania dell'Università degli Studi di Milano

Prof. MONTI Eugenio dell'Università degli Studi di Brescia

Prof.ssa SCHIRALDI Chiara dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof.ssa TESORIERE Luisa dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 31 ottobre alle ore 15.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsuazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che

devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Bellelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Stefania Iametti

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 (quattro) candidati, 3 dei quali dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (*quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza*). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica generale e il settore scientifico disciplinare BIO/10 - Biochimica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sotto criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda la prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/10 - Biochimica e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità

- quando risulti espressamente indicato;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/10 – Biochimica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- Impact Factor per pubblicazione;

Per la valutazione della produzione scientifica la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- congruenza complessiva della produzione scientifica con il SSD BIO/10 - Biochimica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- numero complessivo di citazioni;
- indice Hirsch.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo sia di Ateneo che di Dipartimento;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di Valutazione e di Collegi di dottorato e specializzazione;
- Incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali.

E) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, come prevista dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento pari a 52,5 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti;

d) prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 25** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 15
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per: ≥ 3 CFU ovvero 24 ore per anno, punti 3 per ogni corso o modulo di corso ≥ 2 CFU ovvero 16 ore per anno, punti 2 per ogni corso o modulo di corso ≥ 1 CFU ovvero 8 ore per anno, punti 1 per ogni corso o modulo di corso a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, specializzazione, perfezionamento) per almeno 4 ore per anno, punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso a3) svolta presso università straniere per almeno 2 ore per anno, punti 1	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 3
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti 0,5 per ogni tesi b2) di elaborati di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione, punti 1 per ogni tesi	
C) Attività di tutorato	Fino a un massimo di punti 3
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, punti 0,25 per ogni ruolo di correlatore c2) di dottorandi di ricerca e tesi di specializzandi, punti 0,5 per ogni ruolo di correlatore	
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 4
d1) seminari nell'ambito di corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specialistico, dottorato, master, specializzazione, punti 0,3 per seminario	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 17,5** così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Europeo/ Internazionale, punti 2/progetto a2) di unità operativa di progetto PRIN/FIRB nazionali, punti 1/progetto a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 1/progetto	
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 5
b1) di Progetto di ricerca Europeo /Internazionale, punti 3/progetto b2) PRIN E FIRB nazionali, punti 2/progetto b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 2/progetto	
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale; punti 1/progetto c2) PRIN/FIRB nazionali; punti 0,5/progetto c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti 0,5/progetto	
E) Editor in chief di rivista internazionale coerente con il SSD BIO/10, punti 0,5 per rivista	Fino ad un massimo di punti 0,5
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale f.1) Organizzazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 2 per congresso f.2) partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale, punti 1 per congresso	Fino ad un massimo di punti 3

<p>G) Trasferimento tecnologico/spin off</p> <p>g1) responsabile punti 0,5/attività</p> <p>g2) partecipante punti 0,25/attività</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 0,5</p>
<p>I) Brevetti</p> <p>i.1) titolarità di brevetto internazionale punti 1/brevetto</p> <p>i.2) titolarità di brevetto nazionale punti 0,5/brevetto</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1,5</p>
<p>J) Conseguimento di premi e riconoscimenti</p> <p>j.1) premi internazionali per attività di ricerca, punti 1 per premio</p> <p>j.2) premi nazionali per attività di ricerca, punti 0,5 per premio</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 1</p>

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 52,5** così ripartiti:

<p>1. Articolo in rivista internazionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2,3 per ogni articolo</p>
<p>1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, fino a un massimo di punti 0,5</p>	
<p>1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <p>punti 1 per IF > 10</p> <p>punti 0,75 per IF (> 6 ≤ 10)</p> <p>punti 0,5 per IF (> 2 ≤ 6)</p> <p>unti 0,25 per IF ≤ 2</p> <p>Si specifica che per l'impact factor (IF) si considerano i valori riportati nel JCR2022 (IF2021).</p>	
<p>1.3) Congruenza della pubblicazione con il SSD:</p> <p>1.3.1) piena congruenza con il S.S.D., punti 0,4</p>	

<p>1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,2</p> <p>1-3-3) non congruenza con il S.S.D., punti 0</p>	
<p>1.4) Apporto del candidato alla pubblicazione</p> <p>1.4.1) primo autore o ultimo o autore di, corrispondenza punti 0,4</p> <p>1.4.2) in altra posizione punti 0,1</p>	
<p>2. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 6,5</p>
<p>2.1) intensità e continuità temporale:</p> <p>2.1.1) per n. articoli (WoS/Scopus)/anno > 3 punti 1,5</p> <p>2.1.2 per n. articoli (WoS/Scopus)/anno ≤ 3 punti 0,75</p>	
<p>2.2) rilevanza complessiva della produzione scientifica sulla base del numero totale di citazioni:</p> <p>2.2.1) numero totale di citazioni > 300 punti 1,5</p> <p>2.2.2) numero totale di citazioni ≥ 200 ≤ 300) punti 0,75</p> <p>Si specifica che si considerano i valori riportati dalla banca dati WOS/Scopus riferiti alla data di svolgimento della valutazione</p>	
<p>2.3) rilevanza complessiva della produzione scientifica sulla base dell'indice di Hirsch:</p> <p>2.3.1) indice Hirsch > 14 punti 2</p> <p>2.3.2) indice Hirsch (≥ 10 ≤ 14) punti 1</p> <p>Si specifica che per l'H-index si considerano i valori riportati dalla banca dati WOS/Scopus riferiti alla data di svolgimento della valutazione</p>	
<p>2.4) Congruenza con il S.S.D. BIO/10</p> <p>2.4.1) piena congruenza con il S.S.D. punti 1,5</p> <p>2.4.2) parziale congruenza con il con il S.S.D. punti 0.75</p>	

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 5** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 5
A.1) Componente degli organi di governo di Ateneo e/o di Dipartimento punti 1	
A.2) Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 1	
A.3) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 1	
A.4) Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di dottorato e/o scuole di specializzazione punti 1	
A.5) Incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali punti 1	

E) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
E.1) capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, punti 2	
E.2) padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, punti 3	
E.3) capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, punti 3	
E.4) conoscenza della lingua straniera, come prevista dal bando, punti 2	

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

4) la conoscenza della lingua straniera.

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23 novembre 2023 alle ore 08.30 in web conference mediante piattaforma ZOOM, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.

- il giorno 30 novembre 2023 alle ore 14.00 in web conference mediante piattaforma ZOOM (link <https://us02web.zoom.us/j/9663974851>; ID riunione: 966 397 4851) per l'assegnazione degli argomenti per la lezione.

- il giorno 1 dicembre 2023 alle ore 14.00 in web conference mediante piattaforma ZOOM (link <https://us02web.zoom.us/j/9663974851>; ID riunione: 966 397 4851), per lo svolgimento della prova orale e della prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.15

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BELLELLI Andrea

Prof.ssa IAMETTI Stefania

Prof. MONTI Eugenio

Prof.ssa SCHIRALDI Chiara

Prof.ssa TESORIERE Luisa