

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 – SCIENZA POLITICA, CODICE CONCORSO 5349

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2 – SCIENZA POLITICA, settore scientifico-disciplinare SPS/04 – SCIENZA POLITICA presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche, composta dai:

Prof. Marco Giuliani dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Franca Roncarolo dell'Università degli Studi di Torino

Prof. Luca Verzichelli dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 3 novembre 2023 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Giuliani e del Segretario Prof. Luca Verzichelli.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 5 candidati, 1 dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova

didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore di prima fascia per il settore concorsuale 14/A2 - SCIENZA POLITICA e il settore scientifico disciplinare SPS/04 - SCIENZA POLITICA che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SPS/04 - SCIENZA POLITICA e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare:

- la didattica a livello triennale e magistrale (o equivalenti) di cui si ha piena titolarità sia in Italia che all'estero
- la didattica nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master professionalizzanti);
- la didattica come visiting professor.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; tutorato degli studenti dei corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca; seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali e nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Curatele (edited volumes) (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione, e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SPS/04 - SCIENZA POLITICA e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Riconoscendo che il SSD SPS/04 non è un settore denominato come bibliometrico, la Commissione non utilizzerà in modo sistematico questo tipo di indicatori.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Preside di Facoltà;
- Direzione di Dipartimento e Direzione di scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente degli organi di governo o altri incarichi di governo/gestionale;
- Componente del Nucleo di valutazione;
- Componente di Collegio di Scuola di dottorato.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la chiarezza espositiva
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 22
Didattica a livello triennale e magistrale (o equivalenti) di cui si ha piena titolarità, sia in Italia che all'estero.	Fino a un massimo di 12 punti
Didattica nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master professionalizzanti).	Fino a un massimo di 6 punti
Didattica come visiting professor.	Fino a un massimo di 4 punti
ATTIVITA' DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	Fino a un massimo di punti 8
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; tutorato degli studenti dei corsi di laurea, di laurea magistrale e di dottorandi di ricerca; seminari.	Fino a un massimo di 8 punti

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

Partecipazione a progetti di ricerca	
Coordinatore, responsabile scientifico locale di Progetti di ricerca europei e internazionali	Fino ad un massimo di punti 5
Coordinatore, responsabile scientifico locale PRIN e FIRB nazionali	Fino ad un massimo di punti 4
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali o internazionali (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	Fino ad un massimo di punti 3
Partecipante di unità di Progetti di ricerca europei e internazionali	Fino ad un massimo di punti 2
Partecipante di unità di PRIN e FIRB nazionali	Fino ad un massimo di punti 2
Attività per la professione	
Presidenza di società scientifiche internazionali e nazionali	Fino ad un massimo di punti 2
Editor in chief di riviste internazionali e nazionali	Fino ad un massimo di punti 2
Membro di editorial board di riviste internazionali e nazionali	Fino ad un massimo di punti 1
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, Titolarietà di brevetti	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

Pubblicazioni	Fino ad un massimo di punti 40
Monografie	fino a un massimo di punti 6 per ciascuna monografia
Articoli su riviste internazionali e nazionali	fino a un massimo di punti 4 per ciascun articolo
Saggi in opere collettanee	fino a un massimo di punti 3 per ciascun saggio
Curatele (edited volumes)	fino a un massimo di punti 2 per ciascuna curatela
Consistenza complessiva	Fino ad un massimo di punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva e congruenza con il profilo indicato dal bando	fino a un massimo di punti 5

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
Componente degli organi di governo o altri incarichi di governo/gestionale	fino a un massimo di punti 3
Direzione di Dipartimento o Preside di Facoltà	fino a un massimo di punti 3
Componente del Nucleo di valutazione	fino a un massimo di punti 1
Presidente del collegio didattico, Coordinatore Classe/corso di studio/dottorato; o direttore di scuola di dottorato o specializzazione	fino a un massimo di punti 2
Componente di Collegio di dottorato	fino a un massimo di punti 1

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** considerando:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma completo dell'attività svolta;
- la padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, anche nella lingua straniera prevista dal bando;
- la chiarezza espositiva.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva, anche nella lingua straniera prevista dal bando;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico.

Al termine dell'eventuale prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, l'attività clinico-assistenziale, ove prevista, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 16 novembre 2023 alle ore 9.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca e dell'attività clinico-assistenziale, ove prevista, dei candidati.
- il giorno 14 dicembre alle ore 9.00 in web conference, assegnazione argomenti per la lezione per eventuale prova didattica.
- il giorno 15 dicembre alle ore 9.00 in web conference, svolgimento prova orale ed eventuale prova didattica.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.45.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuliani

Prof. Franca Roncarolo

Prof. Luca Verzichelli