

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01-FIS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5352)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/A1 - Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali, settore scientifico-disciplinare FIS/01 - Fisica Sperimentale; FIS/04 - Fisica Nucleare e Subnucleare presso il Dipartimento di FISICA, composta dai:

Prof.ssa Silvia Leoni	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Paolo Lenisa	dell'Università degli Studi di Ferrara
Prof.ssa Aurora Tumino	dell'Università degli Studi di Enna "Kore"

si riunisce il giorno 27 novembre 2023 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma zoom.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 9 novembre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6 novembre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

GUGLIELMETTI Alessandra Ada Cecilia
NERI Nicola

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente la commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Paolo Lenisa ha un lavoro in comune con il candidato Nicola Neri, in particolare il lavoro n. 12

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Paolo Lenisa, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata GUGLIELMETTI Alessandra Ada Cecilia ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori della candidata GUGLIELMETTI Alessandra Ada Cecilia.

Analogamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato NERI Nicola ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori del candidato NERI Nicola.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche e all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità la candidata GUGLIELMETTI Alessandra Ada Cecilia quale candidato maggiormente qualificato, con la seguente motivazione:

La candidata ha svolto un'attività di ricerca di livello eccellente con continuità e intensità. Le pubblicazioni presentate sono giudicate di livello eccellente per originalità, innovatività e rilevanza, rigorose sul piano metodologico e congruenti con il settore concorsuale. Le pubblicazioni sono apparse su riviste di grande rilevanza e diffusione internazionale e mostrano di aver avuto un impatto rilevante sulla comunità scientifica internazionale. L'apporto individuale della candidata appare determinante. Eccellente è l'attività didattica, svolta con assoluta continuità nell'ambito dei corsi di laurea triennale e magistrale. La candidata è stata relatrice di numerosissime tesi di laurea e di dottorato. Molteplici sono gli incarichi gestionali di rilievo ricoperti sia nell'ambito dell'Ateneo, sia in riferimento al coordinamento di progetti nazionali ed europei.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.40 del giorno 27 novembre 2023.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvia Leoni dell'Università degli Studi di Milano (Presidente)

Prof. Paolo Lenisa dell'Università degli Studi di Ferrara

Prof.ssa Aurora Tumino dell'Università degli studi di Enna "Kore" (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 02/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/01-FIS/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Fisica "ALDO PONTREMOLI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 5352)

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATA GUGLIELMETTI Alessandra Ada Cecilia
--

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo 30)	Punti
A) Attività didattica frontale (punteggio massimo 18)	18.00
in qualità di docente di insegnamenti universitari:	55.00
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale (più di 50 corsi)	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, master)	0.10
B) Relatore (punteggio massimo 10)	10.00
di laureandi, dottorandi e specializzandi (n. 37 tesi)	
C) Attività di tutorato (punteggio massimo 0.5)	0.50
di studenti di corsi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico (n. 35) e di dottorandi di ricerca (n. 2).	
D) Seminari (punteggio massimo 1.5) n. 18 seminari	1.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30.00

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo 15)	Punti
A) Coordinatore o Responsabile locale o partecipante (punteggio massimo 7)	4.50
a1) ruolo di coordinatore principale (PI) (fino ad un massimo di punti 4.0): PI progetto premiale LUNA MV	2.00
a2) ruolo di coordinatore locale (fino ad un massimo di punti 2.0): <ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore WG1 progetto europeo COST (Nuclear data for astrophysics) • Responsabile per UNIMI progetto europeo ChETEC-INFRA 	2.00
a3) ruolo di partecipante a progetti nazionali/internazionali (fino a massimo punti 1.0) <ul style="list-style-type: none"> • Partecipante PRIN 2022: "Solar Composition Investigated at LUNA" 	0.50
B) Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici (punteggio massimo 2) più di 15 ruoli in organizzazione di convegni, diversi ruoli di gestione riviste scientifiche	2.00
C) Trasferimento tecnologico/spin off o titolarità di brevetti (punteggio massimo 0.5)	0.00
D) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (punteggio massimo 3) numerosi ruoli organizzativi/direttivi nella comunità scientifica nazionale/internazionale	3.00
E) Relazioni su invito (punteggio massimo 2.5) più di 30 relazioni su invito	2.50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12.00

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)					
PUBBLICAZIONI	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica (max punti 0.5)	rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione all'interno comunità scientifica (max punti 1.5)	congruenza con il S.S.D. (max punti 1, in moltiplicazione)	apporto individuale (max punti 1.25)	Punti
Articoli su rivista internazionale					
1) R. Bonetti, et al. "First measurement of the $3\text{He}(3\text{He},2\text{p})4\text{He}$ cross section down to the lower edge of the solar Gamow peak" Phys. Rev. Lett. 82 (1999), 5205	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
2) A. Formicola, et al., " Astrophysical S-factor of $14\text{N}(p,g)15\text{O}$ " Phys. Lett. B. 591 (2004), 61	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
3) D. Bemmerer, et al., "Activation measurement of the $3\text{He}(a,g)7\text{Be}$ cross section at low energy" Phys. Rev. Lett. 97 (2006), 122502	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
4) C. Broggini, D. Bemmerer, A. Guglielmetti, R. Menegazzo "LUNA: nuclear astrophysics deep underground" Ann. Rev Nucl. Part Sci 60 (2010), 53	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
5) D. Scott, et al., "First direct measurement of $17\text{O}(p,g)18\text{F}$ reaction cross- section at Gamow energies for classical Novae" Phys. Rev. Lett 102 (2012), 202501	0.5	1.47	1.00	1.25	3.22
6) Strieder, et al., "The $25\text{Mg}(p,\gamma)26\text{Al}$ reaction at low astrophysical energies" Phys. Lett. B 707 (2012) 60;	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
7) M. Anders, et al., "First Direct Measurement of	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25

the $2\text{H}(\alpha, \text{g})^6\text{Li}$ Cross Section at Big Bang Energies and the Primordial Lithium Problem” Phys. Rev. Lett 113 (2014) 042501					
8) F. Cavanna, et al., “Three new low-energy resonances in the $^{22}\text{Ne}(\text{p}, \text{g})^{23}\text{Na}$ reaction” Phys. Rev. Lett. 115 (2015) 252501	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
9) C. G. Bruno, et al., “Improved Direct Measurement of the 64.5 keV Resonance Strength in the $^{17}\text{O}(\text{p}, \alpha)^{14}\text{N}$ Reaction at LUNA” Phys. Rev. Lett. 117 (2016) 142502	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
10) M. Lugaro, et al., “Origin of meteoritic stardust unveiled by a revised proton-capture rate of ^{17}O ” Nature Astronomy 1 (2017) 0027	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
11) F. Ferraro, et al., “Direct Capture Cross Section and the $E_p = 71$ and 105 keV Resonances in the $^{22}\text{Ne}(\text{p}, \text{g})^{23}\text{Na}$ reaction” Phys. Rev. Lett. 121 (2018) 172701	0.5	1.48	1.00	1.25	3.23
12) V. Mossa, et al., "The baryon density of the Universe from an improved rate of deuterium burning" NATURE, 587 (2020)	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo punti 6.0)					6.00
intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, congruenza con il profilo indicato dal bando					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43.20

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
A) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo e/o Direttore di Dipartimento o strutture di enti pubblici e privati di ricerca, nazionali e internazionali (punteggio massimo 3): <ul style="list-style-type: none">• Membro di Giunta del Dipartimento di Fisica• Rappresentante dei ricercatori in Giunta di Facoltà• Membro del Comitato di Direzione della Facoltà di Scienze e Tecnologie• Coordinatore per la sezione di MILANO della Commissione Scientifica Nazionale CSN3 dell'INFN	3.00
a2) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato e/o Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 3): <ul style="list-style-type: none">• Presidente del collegio didattico dei corsi di laurea e di laurea magistrale in fisica per il triennio accademico 2020/2023. Eletta per il mandato 2023/2026• Membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)• Membro del Collegio dei Docenti per il Dottorato in Fisica	3.00
a3) Componente del Nucleo di valutazione e/o Revisore per conto di Agenzie o Comitati di valutazione (punteggio massimo punti 2); <ul style="list-style-type: none">• Valutatore per la VQR• diversi ruoli di valutatore per INFN	2.00
a4) Altro ruolo (punteggio massimo 2) numerosi ruoli gestionali, tra cui: <ul style="list-style-type: none">• Membro della commissione di Ateneo per le Biblioteche• Presidente della Commissione scientifica del Settore Biblioteche scientifiche• Direttore scientifico del consiglio della Biblioteca di Fisica• numerosi ruoli in commissioni concorso universitario	2.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10.00

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
	95.20

CANDIDATO NERI Nicola

(Punteggio dell'attività didattica)

Attività didattica (punteggio massimo 30)	Punti
B) Attività didattica frontale (punteggio massimo 18)	13.50
in qualità di docente di insegnamenti universitari:	12.50
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale (n. 15 corsi, di cui 10 come responsabile)	
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, scuole di specializzazione, master)	1.00
B) Relatore (punteggio massimo 10)	10.00
di laureandi, dottorandi e specializzandi (n. 25 tesi)	
C) Attività di tutorato (punteggio massimo 0.5)	0.50
di studenti di corsi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico (n. 19) e di dottorandi di ricerca (n. 6).	
D) Seminari (punteggio massimo 1.5)	1.00
n. 5 seminari	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25.00

(Punteggio dell'attività di ricerca)

Attività di ricerca (punteggio massimo 15)	Punti
A) Coordinatore o Responsabile locale o partecipante (punteggio massimo 7)	6.00
a1) ruolo di coordinatore principale (PI) (fino ad un massimo di punti 4.0):	4.00
• PI progetto SELDOM (ERC Consolidator Grant)	
• PI PRIN 2022 PRIN-202277EWLW	
a2) ruolo di coordinatore locale (fino ad un massimo di punti 2.0):	2.00
• Responsabile locale progetto europeo INSTANT (bando ATTRACT)	
• Responsabile locale progetto TIMESLOT finanziato da INFN (CALL CSN5)	
a3) ruolo di partecipante a progetti nazionali/internazionali (fino a massimo punti 1.0):	0.00
B) Organizzazione convegni, editor di riviste, gestione di società scientifiche, premi, titoli scientifici (punteggio massimo 2)	2.00
n. 7 ruoli di organizzazione convegni, n. 2 premi, diversi ruoli di gestione riviste scientifiche	
C) Trasferimento tecnologico/spin off o titolarità di brevetti (punteggio massimo 0.5)	0.00
D) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale (punteggio massimo 3)	3.00
numerosi ruoli organizzativi/direttivi nella comunità scientifica nazionale/internazionale	
E) Relazioni su invito, per relazione punti 0.1 (punteggio massimo 2.5)	2.50
Più di 30 relazioni su invito	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13.50

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 45)					
PUBBLICAZIONI Articoli su rivista internazionale	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica (max punti 0.5)	rilevanza scientifica collocazione editoriale e diffusione all'interno comunità scientifica (max punti 1.5)	congruenza con il S.S.D. (max punti 1, in moltiplicazione)	apporto individuale (max punti 1.25)	Punti
1) B. Aubert et al. [BaBar collaboration], "Measurement of the CP-violating asymmetry amplitude $\sin 2\beta$ with B^0 mesons," Phys. Rev. Lett. 89, 201802 (2002)	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
2) B. Aubert et al. [BaBar collaboration], "Measurement of the Cabibbo-Kobayashi-Maskawa angle γ in $B^\pm \rightarrow D^{(*)}K^\pm$ decays with a Dalitz analysis of $D^0 \rightarrow K_S \pi^+ \pi^-$," Phys. Rev. Lett. 95, 121802 (2005)	0.5	1.50	1.00	0.9	2.90
3) P. del Amo Sanchez, et al., [BaBar collaboration], "Measurement of the mixing parameters using $D^0 \rightarrow K_S \pi^+ \pi^-$ and $D^0 \rightarrow K_S K^+ K^-$ decays", Phys. Rev. Lett. 105, 081803 (2010)	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
4) M. A. Giorgi, N. Neri and M. Rama, "B physics at e^+e^- flavour factories," Riv. Nuovo Cim. 36, 273 (2013)	0.5	1.02	1.00	1.25	2.77
5) R. Aaij et al., [LHCb collaboration], "Search for CP violation using T-odd correlations in $D^0 \rightarrow K^+ K^- \pi^+ \pi^-$ decays," JHEP 1410 (2014) 005	0.5	1.44	1.00	1.25	3.19
6) R. Aaij et al., [LHCb collaboration], "Measurement of matter-antimatter differences in beauty baryon decays", Nature	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25

Physics 13, 391-396 (2017)					
7) F. J. Botella et al., “On the search for the electric dipole moment of strange and charm baryons at LHC”, Eur. Phys. J. C (2017) 77:181	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
8) Bagli, E., Bandiera, L., Cavoto, G. et al. “Electromagnetic dipole moments of charged baryons with bent crystals at the LHC”, Eur. Phys. J. C (2017) 77: 828	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
9) J. Fu et al., “Novel method for the direct measurement of the τ lepton dipole moment”, Phys. Rev. Lett. 123, 011801 (2019).	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
10) S. Aiola et al., “Progress towards the first measurement of charm baryon dipole moments”, Phys. Rev. D 103, 072003 (2021)	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
11) R. Aaij et al., “Evidence of a new structure in the $J/\Psi p$ and J/Ψ anti-p systems in $B_s^0 \rightarrow J/\Psi p$ anti-p decays”, Phys. Rev. Lett. 128, 062001 (2022)	0.5	1.50	1.00	1.25	3.25
12) R. Aaij et al., “Observation of a $J/\Psi \Lambda$ resonance consistent with a strange pentaquark candidate in $B^- \rightarrow J/\Psi \Lambda$ anti-p decays”, Phys. Rev. Lett. 131, 031901 (2023)	0.5	1.20	1.00	1.25	2.95
Consistenza complessiva della produzione scientifica (punteggio massimo punti 6.0)					6.00
intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, congruenza con il profilo indicato dal bando					
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					43.46

(Punteggio dell'attività gestionale)

Attività gestionale (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
B) Titolarità della carica	
a1) Componente degli organi di governo e/o Direttore di Dipartimento o strutture di enti pubblici e privati di ricerca, nazionali e internazionali (punteggio massimo 3);	0.00
a2) Presidente Collegio didattico/corso di studio/dottorato e/o Direttore di scuola dottorato o specializzazione (punteggio massimo 3): <ul style="list-style-type: none">• Membro del Collegio docenti del corso di Dottorato in Fisica	1.00
a3) Componente del Nucleo di valutazione e/o Revisore per conto di Agenzie o Comitati di valutazione (punteggio massimo punti 2): <ul style="list-style-type: none">• membro del Comitato di Selezione del programma FARE 2020 del MUR• Valutatore di progetti di ricerca di Agenzie Europee	2.00
a4) Altro ruolo (punteggio massimo 2): <ul style="list-style-type: none">• numerosi ruoli in commissioni concorso universitario	2.00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.00

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti
	86.96