

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE,
PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-
PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3936)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Santo Di Nuovo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Lorella Lotto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dello sviluppo e della socializzazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Mauro Maldonato, Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

si riunisce al completo il giorno 11 dicembre alle ore 17,00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del presidente nella persona del prof. Santo Di Nuovo e del segretario nella persona del prof. Mauro Maldonato.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, 1 dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 11/E1 e il settore scientifico disciplinare M-PSI/01 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che uno dei candidati, in caso di ammissione alla prova orale, dovrà svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati al candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD M-PSI/01 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato nei numeri indicato dal bando ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD M-PSI/01 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione e reperiti nel database Scopus:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la padronanza e capacità argomentativa del candidato rispetto alle tematiche trattate, la coerenza e la precisione nel riferire del proprio percorso scientifico e didattico, la rilevanza della authorship delle pubblicazioni presentate, la maturità complessiva del candidato rispetto al ruolo da assumere.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione, ove prevista, sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5.
- 7) Attività seminariali fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 3 per monografia scientifica
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 1 per capitolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per proceeding pubblicato (esclusi abstracts)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 3) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 4) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4
- 5) Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 6) Coordinatore o partecipante progetti locali fino ad un massimo di punti 2
- 7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 8) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 9) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 10) Responsabile di organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 11) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2
- 13) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
- 14) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2
- 15) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- ProRettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 19 dicembre alle ore 9,00 in via telematica per la valutazione dei candidati e la ammissione alla prova orale.

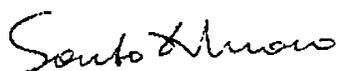
Handwritten signature and initials, possibly 'Kam' and 'Jr', located in the bottom right corner of the page.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Il presente verbale è trasmesso dal Presidente ai membri della commissione, che lo approvano mediante sottoscrizione dell'apposita dichiarazione (allegata).

11 dicembre 2018

Il presidente



Prof. Santo Di Nuovo

Firmato:



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE,
PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-
PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3936)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Santo Di Nuovo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Catania;
Prof. Lorella Lotto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dello sviluppo e della socializzazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Mauro Maldonato, Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

si riunisce al completo il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 9,00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 dicembre si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 11 dicembre mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

FABBRI Marco
GORINI Alessandra
MARTINI Matteo
PALUMBO Rocco

Come da comunicazione ricevuta dal responsabile della procedura in data 17/12/2018 il candidato Rocco PALUMBO ha rinunciato alla partecipazione della procedura.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessuna delle pubblicazioni presentate dai candidati è in collaborazione con membri della commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici di tutti i candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

1. GORINI Alessandra
2. FABBRI Marco
3. MARTINI Matteo

Vengono ammessi alla prova orale tutti i candidati, in quanto rientranti nel numero triplo dei posti messi a bando.

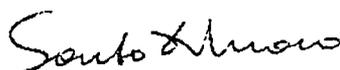
La Commissione si riconvoca per il giorno 07/02/2019 ore 10:30 presso Aula M400 - piano 4 - via S. Sofia 9/1 - Milano per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18,00

Il presente verbale è trasmesso dal Presidente ai membri della commissione, che lo approvano mediante sottoscrizione dell'apposita dichiarazione (allegata).

19 dicembre 2018

Il presidente



Prof. Santo Di Nuovo



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE,
 PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA
 DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,
 DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3936)**

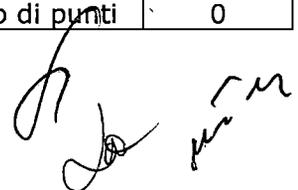
ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome FABBRI MARCO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10	10
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	4
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	4
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5.	0
7) Attività seminariali fino ad un massimo di punti 3	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
2) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
4) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4	0
5) Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	3
6) Coordinatore o partecipante progetti locali fino ad un massimo di punti 2	2
7) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3	0
8) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
9) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
10) Responsabile di organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
11) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	0
12) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2	0
13) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	0



3	
14) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
15) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)*	Tipologia	Punti
1.	Fabbri, M., Martoni, M., Esposito, M.J., Brighetti, G., & Natale, V. (2006). Postural control after a night without sleep. <i>Neuropsychologia, 44</i> , 2520-2525.	4
2.	Fabbri, M., Antonietti, A., Giorgetti, M., Tonetti, L., & Natale, V. (2007). Circadian typology and style of thinking differences. <i>Learning and Individual Differences, 17</i> , 175-180.	4
3.	Fabbri, M., Natale, V., & Adan, A. (2008). Effect of time of day on arithmetic fact retrieval in a number-matching task. <i>Acta Psychologica, 127</i> , 485-490.	3,5
4.	Gambetti, E., Fabbri, M., Tonetti, L., & Bensi, L. (2008). A contribution to the Italian validation of the General Decision Making Style Inventory. <i>Personality & Individual Differences, 44</i> , 842-852	3
5.	Natale, V., Adan, A., & Fabbri, M. (2009). Season of birth, gender and social-cultural effects on sleep timing preference in humans. <i>Sleep, 32</i> , 423-426.	4
6.	Tonetti, L., Adan, A., Caci, H., De Pascalis, V., Fabbri, M., & Natale, V. (2010). Morningness-eveningness preference and sensation seeking. <i>European Psychiatry, 25</i> , 111-115.	3
7.	Tonetti, L., Fabbri, M., Martoni, M., & Natale, V. (2011). Season of birth and sleep timing preferences in adolescents. <i>Chronobiology International, 28</i> , 536-540.	3
8.	Fabbri, M., Cancellieri, J., & Natale, V. (2012) The A Theory Of Magnitude (ATOM) model in temporal perception and reproduction tasks. <i>Acta Psychologica, 139</i> , 111-123.	4
9.	Natale, V., Drejak, M., Erbacci, A., Tonetti, L., Fabbri, M., & Martoni, M. (2012). Monitoring sleep with a smartphone accelerometer. <i>Sleep & Biological Rhythms, 10</i> , 287-292.	2
10.	Fabbri, M., Mencarelli, C., Adan, A., & Natale, V. (2013) Time-of-day and circadian typology on memory retrieval. <i>Biological Rhythm Research, 44</i> , 125-142.	3
11.	Fabbri, M., Cellini, N., Martoni, M., Tonetti, L., & Natale, V. (2013). The mechanisms of space-time association: comparing motor and perceptual contributions in time reproduction. <i>Cognitive Science, 37</i> , 1228-1250.	3
12.	Fabbri, M., Tonetti, L., Martoni, M., & Natale, V. (2014). Sleep and prospective memory. <i>Biological Rhythm Research, 45</i> , 115-120.	3
13.	Fabbri, M., Tonetti, L., Martoni, M., & Natale, V. (2014). Remember to do: insomnia vs. control groups in prospective memory task. <i>Behavioral Sleep Medicine, 12</i> , 1-10.	3

14.	Natale, V., Innominato P.F., Boreggiani M., Tonetti, L., Filardi, M., Parganiha, A., Fabbri , M., Martoni, M., & Lévi, F. (2015). The difference between in bed and out of bed activity as a behavioral marker of cancer patients: A comparative actigraphic study. <i>Chronobiology International</i> , 32, 925-933.	3
15.	Natale, V., Léger, D., Bayon, V., Erbacci, A., Tonetti, L., Fabbri , M., & Martoni M. (2015). The consensus sleep diary: Quantitative criteria for primary insomnia. <i>Psychosomatic Medicine</i> , 77, 413-418.	3
16.	Tonetti, L., Fabbri , M., Filardi, M., Martoni, M., & Natale, V. (2016). The association between higher body mass index and poor school performance in high school students. <i>Pediatric Obesity</i> , 11, e27-e29.	3
17.	Tonetti, L., Fabbri , M., Boreggiani, M., Guastella, P., Martoni, M., Herrera N.R., & Natale, V. (2016). Circadian preference and decision-making styles. <i>Biological Rhythm Research</i> , 47, 573- 581.	3
18.	Correa, A., Ruiz-Herrera, N., Ruz, M., Tonetti, L., Martoni, M., Fabbri , M., & Natale, V. (2017). Economic decision-making in morning/evening-type people as a function of time of day. <i>Chronobiology International</i> , 34, 139-147.	3
19.	Fabbri , M., Frisoni, M., Martoni, M., Tonetti, L., & Natale, V. (2017). Synchrony effect on joint attention. <i>Experimental Brain Research</i> , 235, 2449-2462.	4
20.	Fabbri , M., Frisoni, M., Martoni, M., Tonetti, L., & Natale, V. (2018). Influence of time-of- day on joint Navon effect. <i>Cognitive Processing</i> , 19, 27-40.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		(65,5)
		52,5

* Vengono valutate esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco, cui si riferisce la numerazione.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2	2
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	22 + 7 + 52,5 + 2	83,5 PUNTI
-------------------------	--------------------------	-------------------

Nome e Cognome GORINI ALESSANDRA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10	10
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	4,5
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	4
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	4
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5.	4
7) Attività seminariali fino ad un massimo di punti 3	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	(27,5) 25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
16) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
17) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	3
18) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
19) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4	0
20) Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	0
21) Coordinatore o partecipante progetti locali fino ad un massimo di punti 2	2
22) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3	0
23) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
24) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
25) Responsabile di organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
26) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	1
27) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2	0
28) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
29) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
30) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)*	Tipologia	Punti

1.	Oliveri, S., Mainetti, R., Gorini, A. , Cutica, I., Candiani, G., Borghese, N. A., & Pravettoni, G. (In press). Serious games to improve genetic literacy and genetic risk awareness in the general public: protocol for usability and knowledge transfer efficacy. <i>JMIR Research Protocol</i> .	0
2.	Simonelli, N., Gorini, A. , Girolì, M., Amato, M., Vigo, L., Tremoli, E., & Werba, J. P. (2018). Barriers and facilitators for physical activity in sedentary people residing in a disadvantaged Italian neighbourhood. <i>Epidemiologia e Prevenzione</i> , 42(3-4), 226-234.	2
3.	Gorini, A. , Riva, S., Marzorati, C., Cropley, M., & Pravettoni, G. (2018). Rumination in breast and lung cancer patients: Preliminary data within an Italian sample. <i>Psychooncology</i> , 27(2), 703-705.	4
4.	Pravettoni, G., Mazzocco, K., Gorini, A. , & Curigliano, G. (2016). Understanding cognitive processes behind acceptance or refusal of phase I trials. <i>Critical Reviews in Oncology/Hematology</i> , 100, 69-73.	3
5.	Gorini, A. , & Pravettoni, G. (2016). Why do we pay for information that we won't use? A cognitive- based explanation for genetic information seeking. <i>European Journal of Human Genetics</i> , 24(5), 625.	4
6.	Gorini, A. , Mazzocco, K., Kondylakis, H., McVie, G., & Pravettoni, G. (2016). A web-based interactive tool to improve breast cancer patient centredness. <i>Ecancermedalscience</i> , 10.	3
7.	Gorini, A. , Masiero, M., & Pravettoni, G. (2016). Patient decision aids for prevention and treatment of cancer diseases: are they really personalised tools? <i>Eur J Cancer Care (Engl)</i> , 25(6), 936-960.	4
8.	Riva, S., Gorini, A. , Cutica, I., Mazzocco, K., & Pravettoni, G. (2015). Translation, cross-cultural adaptation, and reliability, of the Italian version of the passive risk taking (PRT) scale. <i>Judgment and Decision Making</i> , 10(6), 597-604.	3
9.	Negrourk, A., Horgan, D., Gorini, A. , Cutica, I., Leyens, L., Schee Genannt Halfmann, S., & Pravettoni, G. (2015). Clinical Trials, Data Protection and Patient Empowerment in the Era of the New EU Regulations. <i>Public Health Genomics</i> , 18(6), 386-395.	3
10.	Gorini, A. , Mazzocco, K., & Pravettoni, G. (2015). Decision-Making Process Related to Participation in Phase I Clinical Trials: A Nonsystematic Review of the Existing Evidence. <i>Public Health Genomics</i> , 18(6), 359-365.	3
11.	Gorini, A. , Mazzocco, K., Gandini, S., Munzone, E., McVie, G., & Pravettoni, G. (2015). Development and psychometric testing of a breast cancer patient-profiling questionnaire. <i>Breast Cancer: Targets and Therapy</i> , 7, 133-146.	4
12.	Kondylakis, H., Kazantzaki, E., Koumakis, L., Genitsaridi, I., Marias, K., Gorini, A. , . . . Tsiknakis, M. (2014). Development of interactive empowerment services in support of personalised medicine. <i>Ecancermedalscience</i> , 8(1).	3
13.	Gorini, A. , Lucchiari, C., Russell-Edu, W., & Pravettoni, G. (2014). Modulation of risky choices in recently abstinent dependent cocaine users: A transcranial direct-current stimulation study. <i>Front Hum Neurosci</i> , 8(AUG).	4
14.	Pravettoni, G., Gorini, A. , Bonanni, B., & Veronesi, U. (2013). The role of heuristics and biases in cancer-related decisions.	2

Handwritten signature and initials, possibly 'Gorini' and 'Pravettoni', located at the bottom right of the page.

	<i>Ecancermedalscience, 7, ed26.</i>	
15.	Kondylakis, H., Koumakis, L., Tsiknakis, M., Marias, K., Genitsaridi, E., Pravettoni, G., Gorini, A. , Mazzocco, K. (2013) Smart Recommendation Services in Support of Patient Empowerment and Personalized Medicine. <i>Smart Innovation, Systems and Technologies, 25</i> , 39-61.	3
16.	Gorini, A. , Miglioretti, M., & Pravettoni, G. (2012). A new perspective on blame culture: An experimental study. <i>Journal of Evaluation in Clinical Practice, 18(3)</i> , 671-675.	3
17.	Pravettoni, G., & Gorini, A. (2011). A P5 cancer medicine approach: Why personalized medicine cannot ignore psychology. <i>Journal of Evaluation in Clinical Practice, 17(4)</i> , 594-596	3
18.	Gorini, A. , & Pravettoni, G. (2011). P5 medicine: A plus for a personalized approach to oncology. <i>Nature Reviews Clinical Oncology, 8(7)</i> , 444	4
19.	Gorini, A. , & Pravettoni, G. (2011). An overview on cognitive aspects implicated in medical decisions. <i>European Journal of Internal Medicine, 22(6)</i> , 547-553.	4
20.	Gorini, A. , Gaggioli, A., & Riva, G. (2007). Virtual worlds, real healing. <i>Science, 318(5858)</i> , 1866.	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		(63) 52,5

* Vengono valutate esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco, cui si riferisce la numerazione.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2	0
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	25 + 8 + 52,5 + 2	87,5 PUNTI
-------------------------	--------------------------	-------------------

Nome e Cognome MARTINI MATTEO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 10	0
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5 per anno	12
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5	2
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5	2
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5.	2
7) Attività seminariali fino ad un massimo di punti 3	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
31) Coordinatore di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
32) Partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
33) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
34) Coordinatore PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4	0
35) Partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	0
36) Coordinatore o partecipante progetti locali fino ad un massimo di punti 2	2
37) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3	0
38) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
39) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 4	0
40) Responsabile di organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
41) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1	0
42) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 2	0
43) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3	3
44) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2	0
45) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

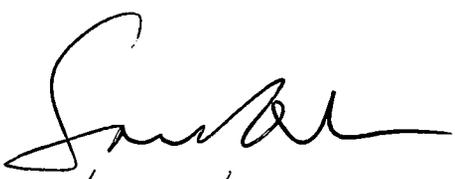
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)*	Tipologia	Punti

1.	Martini , M. 2018 (accepted) Commentary: Mechanical Pain Thresholds and the Rubber Hand Illusion. <i>Frontiers in Psychology</i>	3
2.	Caola B, Montalti M, Zanini A, Leadbetter T, Martini M (2018).The bodily illusion in adverse conditions: virtual arm ownership during visuo-motor mismatch. <i>Perception</i>	4
3.	Perez-Marcos D, Martini M, Fuentes C, Bellido A, Haggard P, Sanchez-Vives MV. (2018) Selective distortion of body image by asynchronous visuo-tactile stimulation. <i>Body Image</i> 24: 55-61.	3
4.	Martini M (2017). Nonpharmacological interventions for chronic pain and depression: any possible applications of multisensory feedback approaches based on body representation? 2017 <i>Psychology and Behavioral Science International Journal (PBSIJ)</i> , 2(5): PBSIJ.MS.ID.555599.	2
5.	Zanini A, Montalti M, Caola B, Leadbetter T, Martini M (2017) Pain during illusory own arm movement: a study in immersive virtual reality. <i>European Medical Journal</i> , 2:90-97.	2
6.	Nierula B, Martini M, Matamala-Gomez M, Slater M, Sanchez-Vives MV. (2017). Seeing an Embodied Virtual Hand is Analgesic Contingent on Colocation. <i>J Pain</i> , 18. pii: S1526-5900(17)30017-2.	2
7.	Martini M (2016). Real, rubber or virtual: the vision of "one's own" body as a means for pain modulation. A narrative review. <i>Consciousness and Cognition</i> , 43:143-151.	4
8.	Martini M, Kilteni K, Maselli A, Sanchez-Vives MV. (2015). The body fades away: Investigating the effects of transparency of an embodied virtual body on pain threshold and body ownership. <i>Scientific Reports</i> , 5:13948.	3
9.	Martini M, Bufalari I, Stazi MA, Aglioti SM. (2015). Is that me or my twin? Lack of self-face recognition advantage in identical twins. <i>PLoS ONE</i> , 10(4), e0120900.	4
10.	Martini M, Perez-Marcos D, Sanchez-Vives MV. (2015). Exploring the roles of body ownership, vision and virtual reality on heat pain threshold - Authors' reply. <i>Eur J Pain Jan;19(1):143-4</i>	4
11.	Martini M, Lee M, Valentini E, Iannetti GD. (2015). Intracortical modulation, and not spinal inhibition, mediates placebo analgesia. <i>Eur J Neurosci Feb;41(4):498-504</i> .	4
12.	Martini M, Perez-Marcos D, Sanchez-Vives MV (2014). Modulation of pain threshold by virtual body ownership. <i>Eur J Pain</i> . Jan 21	4
13.	Valentini E, Martini M, Lee M, Aglioti SM, Iannetti GD (2014). Seeing facial expressions enhances placebo analgesia. <i>Pain</i> . Apr;155(4):666-73.	2
14.	Martini M, Perez-Marcos D, Sanchez-Vives MV. (2013). What color is my arm? Changes in skin color of an embodied virtual arm modulates pain threshold. <i>Front Hum Neurosci</i> . Jul 31;7:438.	4
15.	Martini M, Valentini E, Aglioti SM. (2013). Emotional conflict in a model modulates nociceptive processing in an onlooker: a laser-evoked potentials study. <i>Exp Brain Res</i> . Mar;225(2):237-45.	4
16.	Costa A, Peppe A, Martini M, Coletta K, Oliveri M, Caltagirone C, Carlesimo GA. (2012). Parkinsonian patients with deficits in the dysexecutive spectrum are impaired on theory of mind tasks. <i>Behav Neurol</i> . Dec 14	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		(53) 52,5

* Vengono valutate esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco, cui si riferisce la numerazione.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo di Ateneo fino ad un massimo di punti 2	0
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1	0
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	20 + 7 + 52,5 + 0	79,5 PUNTI
-------------------------	--------------------------	-------------------


Lorenzo




PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 (PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3936)

RELAZIONE FINALE

Prof. Santo Di Nuovo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Catania;

Prof. Lorella Lotto, Ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dello sviluppo e della socializzazione, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Mauro Maldonato, Associato presso il Dipartimento di Neuroscienze e Scienze Riproduttive ed Odontostomatologiche, settore concorsuale 11/E1, SSD M-PSI/01 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

si è riunita al completo nei giorni 11 dicembre e 19 dicembre 2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Santo Di Nuovo e del Segretario nella persona del prof. Mauro Maldonato.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati, uno dei quali, se ammesso alla prova orale, dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto), della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta, in via telematica, il giorno 19 dicembre 2018 alle ore 9,00, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

FABBRI Marco
GORINI Alessandra
MARTINI Matteo
PALUMBO Rocco

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Come da comunicazione ricevuta dal responsabile della procedura in data 17/12/2018 il candidato Rocco PALUMBO ha rinunciato alla partecipazione della procedura.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione ha stilato la seguente graduatoria di merito:

1. GORINI Alessandra
2. FABBRI Marco
3. MARTINI Matteo

Vengono ammessi alla prova orale tutti i candidati, in quanto rientranti nel numero triplo dei posti messi a bando.

Nessuno dei candidati deve svolgere anche la prova didattica.

La Commissione si è riconvocata per il giorno 7 febbraio 2019 per lo svolgimento della prova orale

In quella data, alle ore 10,30, la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera ed ha attribuito i relativi punteggi.

Risulta presente la candidata sotto indicata:

GORINI ALESSANDRA

I seguenti candidati:

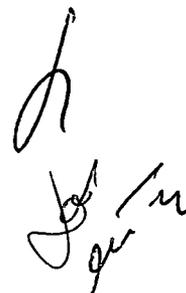
FABBRI Marco

MARTINI Matteo

che erano stati ammessi alla prova orale, hanno dichiarato, come da note ricevute dal responsabile della procedura, di voler rinunciare alla candidatura.

Terminata la prova orale la Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti alla candidata presente alla prova, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
GORINI ALESSANDRA	87,5	9	96,5



La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata GORINI ALESSANDRA quale candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata presenta un ottimo curriculum relativamente alla attività didattica e di ricerca, pubblicazioni di buon rilievo scientifico e pertinenti al SSD oggetto del bando, nonché attività gestionali e di servizio. La prova orale ha evidenziato le adeguate capacità argomentative e la eccellente preparazione teorica e metodologica della candidata e la conoscenza della lingua straniera.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,15 del giorno 7 febbraio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 febbraio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Santo Di Nuovo

Prof. Lorella Lotto

Prof. Mauro Maldonato

