

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche SETTORE CONCORSUALE 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro

CODICE CONCORSO 5302

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14D1, settore scientifico-disciplinare SPS/09, in via telematica, composta da:

Prof. BARBIERI Paolo Univ. Trento

Prof. CASTELLANI Marco Univ. Brescia

Prof. TAGLIAVENTI Maria Rita Univ. Bologna

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 17/11/2023 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del/della Prof./Prof.ssa Barbieri Paolo e del Segretario Prof./Prof.ssa Tagliaventi Maria Rita

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del

Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiaro altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 14/D1 - Sociologia dei Processi Economici, del Lavoro, dell'Ambiente e del Territorio e il settore scientifico disciplinare SPS/09 - Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD sps/09 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico dei seguenti tipi

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali o internazionali (con ISSN) indicizzate negli archivi ISI-WOS o SCOPUS;
- Articoli su altre riviste (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN) e contributi in opere collettanee (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede anche un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
3. congruenza con il S.S.D.

Con particolare riguardo al SC e SSD e all'uso a livello internazionale degli indicatori bibliometrici, la Commissione ritiene che, ai fini della valutazione dell'impatto complessivo delle pubblicazioni, gli indicatori dedotti da Web of Science (ISI-WoS e JCI) - e in subordine di SCOPUS per articoli e riviste non indicizzati in WOS - di cui si avvarrà saranno i seguenti (rilevati all'ultima data disponibile in banca dati):

- per ciascun *candidato*: numero totale di citazioni e H-Index Web of Science (core collection);
- per ciascuna *pubblicazione*: numero totale di citazioni; IF JCI/SSCI-WOS della rivista - e in subordine di SCOPUS per articoli e riviste non indicizzati in WOS -
- appartenenza della rivista al quartile (Q1, Q2, Q3, Q4) JCI/SSCI-WOS;

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione;

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: **30 punti**;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: **60 punti, di cui 45 punti** da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: **10 punti**;
- d) prova orale: **10 punti**;

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti fino ad un massimo di **punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;	Fino a un massimo di punti 7
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);	Fino a un massimo di punti 7
a3) svolta presso università straniere	Fino a un massimo di punti 7
B) Relatore	
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	Fino a un massimo di punti 3
C) Attività di tutorato	
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	Fino a un massimo di punti 2
c2) di dottorandi di ricerca	Fino a un massimo di punti 3
D) Seminari	Fino a un massimo di punti 1

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti fino ad un massimo di **punti 15**

1. Coordinatore individuale di progetto su bando competitivo internazionale (es. ERC / ESF ecc.) fino ad un massimo di punti 4
2. Editor in chief di rivista internazionale, fino a un massimo di punti 4
3. Coordinatore o partecipante di un'unità di coordinamento di progetto europeo/internazionale su bando competitivo, fino a un massimo di punti 3 (es. Horizon ecc.)
4. Membro dell'editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 3
5. Responsabile scientifico di unità locale di progetto europeo/internazionale fino a un massimo di punti 2
6. Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 2
7. Coordinatore nazionale o partecipante a unità di coordinamento nazionale PRIN o FIRB fino a un massimo di punti 2
8. Coordinatore o partecipante di unità locali PRIN o FIRB fino a un massimo di punti 1
9. Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale (es. Enti locali, AIRC, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
10. Presidenza di società scientifica fino ad un massimo di punti 2
11. Organizzazione di convegno internazionale fino a un massimo di punti 2
12. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti 2
13. Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale fino ad un massimo di punti 2
14. Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali fino ad un massimo di punti 1

B.2) Produzione scientifica (esempio ripartizione)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 40**

1. Monografia, secondo i criteri di:	
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Fino a un massimo di punti 2
1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Fino a un massimo di punti 2
1.3) congruenza con il S.S.D	Fino a un massimo di punti 1
1. Articolo in riviste nazionali ed internazionali	
1.1 Autore di un articolo su riviste internazionali di ambito sociologico nel primo quartile di WoS (fonte: Journal Citation Reports) nel 2022	Fino a un massimo di punti 5
1.2 Autore di un articolo su riviste internazionali di ambito non sociologico nel primo quartile di WoS (fonte: JCI) nel 2022	Fino a un massimo di punti 4
1.3 Autore di un articolo su riviste internazionali di ambito non sociologico incluse nel secondo, terzo e quarto quartile di WoS (fonte: JCI) nel 2022	Fino a un massimo di punti 3
1.4 Autore di un articolo su riviste scientifiche non incluse in WoS ma incluse nello Scopus bibliographic database	Fino a un massimo di punti 2
1.5 Autore di un articolo su altre riviste scientifiche	Fino a un massimo di punti 1
2. Proceedings e contributi in opere collettanee	
2.1 Autore o co-autore di paper inclusi in conference proceedings indicizzati su WoS;	Fino a un massimo di punti 2
2.2 Autore o co-autore di paper o saggio in opera collettanea a diffusione internazionale o nazionale	Fino a un massimo di punti 1

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con particolare riferimento al rigore metodologico, alla natura innovativa della stessa produzione, alla valutazione del suo impatto, nonché alla congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD SPS/09) e con tematiche interdisciplinari correlate a tale profilo. **FINO ad un massimo di punti n. 5.**

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

C1) Componente degli organi di governo, punti **3**

C2) Direttore di Dipartimento, di Scuola di dottorato o di specializzazione, punti **4**

C3) Preside di Facoltà, punti **4**

C4) Presidente collegio didattico/corso di studio/coordinatore di dottorato, punti **3**

C5) Componente del Nucleo di valutazione, e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, punti **2**

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	
D1. capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;	Fino ad un massimo di punti 4
D2. padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;	Fino ad un massimo di punti 4
D3. capacità dialettica e interlocutoria nella discussione;	Fino ad un massimo di punti 1
D4. conoscenza della lingua straniera	Fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale, e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i.

La Commissione, decide di riconvocarsi il giorno 20/11 alle ore 18:00 in web conference per addivenire alla chiusura del Verbale 1.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide altresì di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14/12/2023 alle ore 9:30 in web conference, per l'esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 8/1/2024 alle ore 9:30 in web conference, per lo svolgimento della prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19:00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. BARBIERI Paolo Univ. Trento

Prof. CASTELLANI Marco Univ. Brescia

Prof. TAGLIAVENTI Maria Rita Univ. Bologna