



ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID: 6145

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Politiche e Sociali", bando ID: _ 6145_____ reg. al numero Rep. n. 6098/2023 del 04/12/2023 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche_, composta dai:

Prof. Matteo Jessoula__

Prof. Anna Mori_____

Prof. Marcello Natili_____

si riunisce al completo per via telematica il giorno _10 gennaio_ alle ore _10:00_ per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

Presidente: Prof. Matteo JESSOULA.

Segretario: Prof. Marcello NATILI.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc.). fino a un massimo di 15 punti:

1. Titolo di Dottore di ricerca acquisito e pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 15 punti



2. Titolo di Dottore di ricerca non ancora acquisito ma in fase avanzata di completamento della dissertazione e pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 10
3. Titolo di Dottore di ricerca acquisito ma non pertinente rispetto ai temi del progetto, fino a 5 punti
4. Altri casi, 0 punti

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Attestato di frequenza a corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti all'estero o in Italia in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 4 punti.
2. Borse di studio, contratti o incarichi per attività di ricerca in Italia o all'estero in base alla pertinenza tematica rispetto al progetto e alla qualità e alla reputazione del programma e delle istituzioni ospitanti, fino a 6 punti.

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Competenza comprovata nei seguenti settori o campi di ricerca: comparative social policies research, public policy analysis, comparative politics, eco-social policies. Fino a 8 punti.
2. Competenza comprovata nell'utilizzo di almeno uno dei seguenti metodi di ricerca: qualitative methods, process tracing, case studies research, qualitative text analysis. Fino a 4 punti.
3. Esperienza di ricerca e di lavoro in teams di ricerca multidisciplinari ed internazionali, fino a 3 punti.

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. Monografia con casa editrice internazionale, fino a 6 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
2. Monografia con casa editrice nazionale, fino a punti 4, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
3. Articolo su rivista scientifica internazionale, fino a 3 punti, in relazione anche alla pertinenza con l'area tematica, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto
4. Articolo su rivista scientifica nazionale, fino a 2.5 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto



5. Rapporto di ricerca, Working papers, fino a 1.5 punti, in relazione anche alla pertinenza con la tematica del progetto

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore_12:00

Letto e sottoscritto.

Milano, _____

Il presidente della Commissione

Prof. _____