

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI, SETTORE CONCORSUALE 13/D1-STATISTICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/01-STATISTICA, CODICE CONCORSO 5428

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a N. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica, settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - Statistica, presso il Dipartimento di Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, composta dai:

Prof.ssa DREASSI Emanuela, dell'Università degli Studi di Firenze

Prof. FONTANA Roberto, del Politecnico di Torino

Prof.ssa TOMMASI Chiara, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, il giorno 16/04/2024 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Tommasi e del Segretario Prof.ssa Emanuela Dreassi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 8 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 18, commi 1 e 4, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica e il settore scientifico disciplinare SECS-S/01 – Statistica, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

A) Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-S/01 – Statistica di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari con valenza didattica quali ad esempio quelli offerti nei dottorati

B.1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.

B.2) Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- a) nel caso in cui l'apporto individuale sia enucleabile e distinguibile, in base a un'autocertificazione del candidato relativa alle parti da lui svolte o in base a una dichiarazione all'interno della pubblicazione stessa delle parti da lui svolte, verrà determinato il coefficiente moltiplicativo (compreso tra 0 e 1) che rappresenta l'apporto individuale del candidato;
- b) nel caso in cui l'apporto individuale del candidato non sia enucleabile e distinguibile come indicato al precedente caso a), l'apporto individuale del candidato (espresso in termini di coefficiente moltiplicativo) sarà fissato pari a: 1 per autore a nome singolo, 0.8 per 2 autori o 3 autori, 0.6 per 4 autori e 0.4 per più di 4 autori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- c) Monografie (con ISBN);
- d) Articoli su libro (con ISBN);
- e) Articoli su riviste (con ISSN);
- f) Proceedings pubblicati (con ISBN).

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-S/01 – Statistica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC 13/D1 (che rientra nei settori concorsuali non bibliometrici) e al SSD SECS-S/01 – gli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni non siano rilevanti.

C) Valutazione delle attività gestionali

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola di dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

D) Prova orale

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ed esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 16
a1) Attività didattica frontale, in qualità di titolare, attinente al SSD del bando nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico, magistrali, master post-laurea o nelle scuole di specializzazione (in Italia o all'estero) punti n. 0.2 per anno accademico.	

a2) Attività didattica, in qualità di titolare, attinente al SSD del bando svolta in scuole di dottorato (in Italia o all'estero) punti n. 0.5 per anno accademico.	
B) Relatore	Fino a un massimo di punti 10
b1) Relatore di: <ul style="list-style-type: none"> • tesi di laurea magistrale o a ciclo unico punti n. 0.3 per tesi; • tesi di dottorato punti n. 1 per tesi. b2) Co-relatore di: <ul style="list-style-type: none"> • tesi di dottorato punti n. 0.5 per tesi. 	
C) Attività di tutorato e Seminari con valenza didattica	Fino a un massimo di punti 4
c1) tutorato di dottorandi di ricerca, fino ad un massimo di punti n.1 per tutorato c2) tutorato degli studenti di laurea triennale o magistrale, fino ad un massimo di punti 0.1 per ciascun tutorato c3) Seminari con valenza didattica presso scuole di dottorato, fino ad un massimo di punti n.1 per seminario	

B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15** così ripartiti:

A) Responsabile o Coordinatore o Co-PI	Fino ad un massimo di punti 4
a1) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, fino ad un massimo di punti n. 3 per progetto; a2) di PRIN o FIRB nazionali, fino ad un massimo di punti n.1 per progetto; a3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino ad un massimo di punti n.0.25 per progetto.	
B) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
b1) di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale, punti n.1 per progetto; b2) di PRIN E FIRB nazionali, punti n.0.5 per progetto; b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), punti n.0.1 per progetto.	
C) Editor in chief o associated editor di rivista internazionale, fino a punti n.2 ciascuna	Fino ad un massimo di punti 3
D) Organizzazione di sessioni o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale,	Fino ad un massimo di punti 3

d1) Organizzazione di sessione o Presentazione orale su invito a convegno scientifico attinente al SSD del bando, punti n. 1; d2) Presentazione orale spontanea a convegno scientifico attinente al SSD del bando, punti n. 0.5	
E) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a punti n.2 ciascuno	Fino ad un massimo di punti 2
F) Appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto pregio, fino a n.0.5 ciascuno	Fino ad un massimo di punti 1

B.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45** così ripartiti:

1. Monografia(con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 10 per ciascuna
<p>1.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna monografia fino a 3.5 punti;</p> <p>1.b) congruenza di ciascuna monografia con il SSD del bando fino a 3 punti;</p> <p>1.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 3.5 punti;</p> <p>1.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: coefficiente moltiplicativo dedotto da un'autocertificazione del candidato o da una dichiarazione all'interno della pubblicazione oppure (in caso di mancata autocertificazione e dichiarazione) posto pari a: 1 per autore a nome singolo, 0.8 per 2 autori o 3 autori, 0.6 per 4 autori e 0.4 per più di 4 autori. Il punteggio ottenuto sommando i punti 1.a, 1.b e 1.c viene moltiplicato per tale coefficiente, relativo all'apporto individuale.</p>	
2. Articolo su libro (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 4 per ciascuno
<p>2.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo fino a 1.5 punti;</p> <p>2.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 1 punti;</p> <p>2.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione</p>	

<p>all'interno della comunità scientifica fino a 1.5 punti;</p> <p>2.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: coefficiente moltiplicativo dedotto da un'autocertificazione del candidato o da una dichiarazione all'interno della pubblicazione oppure (in caso di mancata autocertificazione e dichiarazione) posto pari a: 1 per autore a nome singolo, 0.8 per 2 autori o 3 autori, 0.6 per 4 autori e 0.4 per più di 4 autori.</p> <p>Il punteggio ottenuto sommando i punti 2.a, 2.b e 2.c viene moltiplicato per tale coefficiente, relativo all'apporto individuale.</p>	
3. Articolo in rivista (con ISSN)	Fino ad un massimo di punti 10 per ciascuno
<p>3.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun articolo fino a 3.5 punti;</p> <p>3.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 3 punti;</p> <p>3.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 3.5 punti;</p> <p>3.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: coefficiente moltiplicativo dedotto da un'autocertificazione del candidato o da una dichiarazione all'interno della pubblicazione oppure (in caso di mancata autocertificazione e dichiarazione) posto pari a: 1 per autore a nome singolo, 0.8 per 2 autori o 3 autori, 0.6 per 4 autori e 0.4 per più di 4 autori.</p> <p>Il punteggio ottenuto sommando i punti 3.a, 3.b e 3.c viene moltiplicato per tale coefficiente, relativo all'apporto individuale.</p>	
4. Proceeding pubblicato (con ISBN)	Fino ad un massimo di punti 3 per ciascuno
<p>4.a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascun proceeding fino a 1 punti;</p> <p>4.b) congruenza di ciascun articolo con il SSD del bando fino a 1 punti;</p> <p>4.c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascun articolo e sua diffusione</p>	

all'interno della comunità scientifica fino a 1 punti; 4.d) apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione: coefficiente moltiplicativo dedotto da un'autocertificazione del candidato o da una dichiarazione all'interno della pubblicazione oppure (in caso di mancata autocertificazione e dichiarazione) posto pari a: 1 per autore a nome singolo, 0.8 per 2 autori o 3 autori, 0.6 per 4 autori e 0.4 per più di 4 autori. Il punteggio ottenuto sommando i punti 4.a, 4.b e 4.c viene moltiplicato per tale coefficiente, relativo all'apporto individuale.	
5. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 5
8.1) intensità e continuità temporale, fino a punti n.2	
8.2) rilevanza complessiva, fino a punti n.2	
8.3) congruenza con il profilo indicato dal bando, fino a punti n.1	

Qualora, a seguito della valutazione, il punteggio massimo assegnato al singolo candidato dovesse superare il punteggio massimo (pari a 45) indicato nel presente paragrafo "Produzione scientifica", i punti in eccesso non saranno presi in considerazione.

C) Attività gestionale

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

A) Titolarità della carica di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo, fino a massimo punti n.4 a2) Direttore di Dipartimento, fino a massimo punti n.4 a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione, fino a massimo punti n.3 a4) Preside di Facoltà, fino a massimo punti n.4 a5) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino a massimo punti n.3 a6) Componente del Nucleo di valutazione, fino a massimo punti n.1 a7) Membro di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione, fino a massimo punti n.2	

D) Prova orale

Alla prova orale verranno attribuiti **max punti 10** così ripartiti:

Prova orale	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ed esaustivo dell'attività svolta, fino a punti n.3	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a punti n.3	
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a punti n.3	
- conoscenza della lingua straniera, fino a punti n.1	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, l'attività gestionale e la prova orale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, i candidati maggiormente qualificati.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/05/2024 alle ore 10:00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale e dell'attività di ricerca dei candidati.
- il giorno 27/05/2024 alle ore 10:00 in web conference, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:20.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Tommasi Chiara (Presidente)

Prof.ssa Dreassi Emanuela (Segretario)

Prof. Fontana Roberto (Membro)