

ASSEGNI DI RICERCA DI TIPO B

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE

Codice bando ID 6670

La Commissione giudicatrice della procedura per il conferimento di un assegno di ricerca nell'area disciplinare delle "Scienze Agrarie e Veterinarie", bando ID: 6670 reg. al numero 3459 del 14/05/2024 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per Salute, composta dai:

Prof. Massimiliano Corsi Romanelli (Direttore Dipartimento)
Prof.ssa Alessia Di Giancamillo (Responsabile scientifico della ricerca)
Prof.ssa Laura Mangiavini (segretario del procedimento)

si riunisce al completo per via telematica il giorno 21 alle ore 9:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, con gli altri membri della Commissione.

Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione esaminatrice individua al proprio interno il Presidente e il Segretario.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, **secondo i parametri e i criteri previsti dall'art.10 del bando.**

La Commissione dispone di un punteggio massimo per i titoli di 50 punti, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

Titoli

a) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero (Tesi, Giudizio e Attinenza al Progetto, ecc) fino a un massimo di 15 punti:

1. Conseguitamento del titolo di dottore di ricerca o equivalente: 10p
2. Coerenza con le tematiche del bando: fino a 5p

b) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEL CURRICULUM SCIENTIFICO-PROFESSIONALE DEBITAMENTE DOCUMENTATI (diplomi di specializzazione o attestati di frequenza a corsi di

perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, voto di laurea); **fino a un massimo di 10 punti:**

1. Voto di Laurea (fino a 3 punti: <100=0; 101-103=0.5; 104-106=1; 107-109=1.5; 110 2; 110 e lode=3)
2. Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream (fino a 2 punti)
3. Attività di ricerca attinente al progetto svolta presso soggetti pubblici o privati (fino a 2 punti)
4. Vincitore di borse di studio in Italia o all'estero (fino a 1,5 punti)
5. Esperienza di attività di tutoraggio di studenti (fino a 1,5 punti)

c) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE SPECIFICHE RICHIESTE DAL BANDO DI CONCORSO fino a un massimo di 15 punti:

1. Competenze sullo studio delle caratteristiche morfologiche e funzionali del tessuto adiposo.
max 5p
2. Competenze teorico-pratiche sulle metodiche di allestimento di preparati istologici e di tecniche di colture cellulari 2D e 3D.
max 5p
3. Competenze di analisi di espressione genica e analisi statistica dei dati.
max 5p

d) CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE fino a un massimo di 10 punti:

1. 5p riviste con IF ≥ 5
2. 3p riviste con IF < 5

Si fa riferimento all'IF riferito all'anno della pubblicazione

La Commissione, terminati gli adempimenti previsti, decide di riconvocarsi in modalità telematica l'esame analitico dei titoli, del CV e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati

La seduta è tolta alle ore 10:00

Letto e sottoscritto.

Milano, 21/06/2024

Il presidente della Commissione

Prof. _____