



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

CONCORSO PUBBLICO, PER TITOLI ED ESAMI, PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 UNITÀ DI TECNOLOGO DI PRIMO LIVELLO, CON RAPPORTO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO - DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE - CODICE 22454

La Commissione giudicatrice della selezione, nominata con Determina Direttoriale n. 10171 del 19/06/2024, composta da:

Prof. Moris Triventi	Presidente
Prof.ssa Giulia Maria Dotti Sani	Componente
Prof.ssa Anne Marie Therese Jeannet	Componente
Dott.ssa Maria Martina Bonaffini	Segretaria

comunica le tracce relative alla prima prova.

TEMA n. 1

- Utilizzare MS Word, carattere Times new roman 12, interlinea 1,5,
- Giustificato a sinistra;
- Spazio massimo consentito: 3.500 caratteri, spazi inclusi.
- Tempo a disposizione: 60 minuti
- Non è permesso utilizzare internet, consultare banche dati, utilizzare telefono, smartphone, tablet o altri supporti per la raccolta e/o il trasferimento di informazioni.
- Non è permesso utilizzare vocabolari, testi, libri, appunti e simili.
- Non è permesso consultarsi e confrontarsi con gli altri candidati.
- Non inserire in alcun modo segni distintivi e propri dati anagrafici.
- Si ricorda che la prova sarà stampata (e quindi visualizzata dalla commissione) in bianco e nero;

Il periodo complessivo del progetto è di cinque anni. Il primo anno è dedicato esclusivamente al sottoprogetto 1 e all'analisi dei dati longitudinali individuali. Nel secondo anno inizierà il sottoprogetto 2 con l'accesso alle fonti di dati amministrativi (che richiederà due soggiorni di ricerca di un mese nel Regno Unito e in Germania) e sarà completato. Il terzo anno è dedicato principalmente al sottoprogetto 3 e alla costruzione del database DESPO. Saranno inoltre diffusi i risultati del sottoprogetto 1 e presentati articoli scientifici. Nel quarto anno, il database sarà completato e il sottoprogetto 3 inizierà ad analizzare l'impatto locale del declino manifatturiero. Il quinto anno sarà dedicato alla diffusione dei risultati dei sottoprogetti 2 e 3 e all'organizzazione della conferenza finale DESPO. Il calendario del progetto è riassunto nella Tabella 2.

Tabella 2. Calendario del Progetto

Anno	Attività
1	Reclutamento del team di ricerca; inizio del sottoprogetto 1 e analisi dei dati longitudinali
2	Rapporto di avanzamento; inizio del sottoprogetto 2; progettazione e definizione delle variabili per il database DESPO; accesso ai dati amministrativi con un soggiorno di ricerca di 1 mese a Warwick, Regno Unito, e un soggiorno di ricerca di 1 mese a Berlino, Germania per accesso speciale
3	Rapporto di avanzamento; continuazione del lavoro sul sottoprogetto 2 e costruzione del database DESPO; diffusione dei risultati del progetto 1; 1° workshop: Nuovi usi dei dati amministrativi nelle scienze sociali: sfide e opportunità
4	Rapporto di avanzamento; completamento del database DESPO e inizio del sottoprogetto 3
5	Rapporto finale; diffusione dei risultati dei sottoprogetti 2 e 3; conferenza finale: Rinascere nella Rust Belt?: Deindustrializzazione e conseguenze politiche



- a) Si prega di completare un diagramma di GANTT del cronoprogramma del progetto basato sulla descrizione sopra riportata.
- b) Si prega di identificare e descrivere i passaggi critici (in inglese: dependences) in questo progetto. Come possono essere mitigati i rischi associati a questi passaggi critici

TEMA n. 2

Utilizzare MS Word, carattere Times new roman 12, interlinea 1,5,

- Giustificato a sinistra;
- Spazio massimo consentito: 3.500 caratteri, spazi inclusi.
- Tempo a disposizione: 60 minuti
- Non è permesso utilizzare internet, consultare banche dati, utilizzare telefono, smartphone, tablet o altri supporti per la raccolta e/o il trasferimento di informazioni.
- Non è permesso utilizzare vocabolari, testi, libri, appunti e simili.
- Non è permesso consultarsi e confrontarsi con gli altri candidati.
- Non inserire in alcun modo segni distintivi e propri dati anagrafici.
- Si ricorda che la prova sarà stampata (e quindi visualizzata dalla commissione) in bianco e nero

Di seguito è riportato un dialogo simulato tra un Principal Investigator (PI) e il suo team di ricerca durante la riunione settimanale del team. Si prega di leggere il dialogo e rispondere alle seguenti domande basate su di esso:

Principal Investigator (PI): Bene, iniziamo. Siamo ora nel terzo anno del nostro progetto ERC, e il nostro focus sull'esplorazione dell'impatto delle politiche sociali sulle comunità emarginate sta guadagnando slancio. Sarah, puoi aggiornarci sui progressi della revisione della letteratura?

Postdoc 1 (Sarah): Certo, Professore. Ho completato la revisione iniziale della letteratura chiave sulle politiche di welfare e il loro impatto sulle popolazioni vulnerabili. Tuttavia, sto affrontando alcune difficoltà nell'accedere a determinati giornali per le recensioni a testo completo.

PI: Questo è cruciale per il nostro quadro teorico. Hai identificato fonti alternative o considerato di contattare la biblioteca dell'università per l'accesso?

Sarah: Non ancora, ma darò priorità a risolvere questo problema questa settimana.

PI: Bene. Ora, Michael, come stanno procedendo le interviste qualitative nelle nostre comunità di studio?

Postdoc 2 (Michael): Abbiamo condotto interviste in due delle tre comunità previste. I primi risultati suggeriscono percezioni comunitarie variabili sull'intervento del governo. Tuttavia, coordinare gli orari con i partecipanti ha richiesto più tempo del previsto.

PI: Comprensibile. Forse dobbiamo semplificare il nostro approccio alla programmazione. Qualche idea su come possiamo mitigare questo problema in futuro?

Michael: Penso che stabilire aspettative più chiare sin dall'inizio e offrire orari di intervista più flessibili potrebbe aiutare.

PI: Ottimo, adattiamo il nostro approccio di conseguenza. E Lisa, come sta andando l'analisi dei dati?

Postdoc 3 (Lisa): Ho fatto progressi con la codifica dei dati qualitativi dal nostro studio pilota. Tuttavia, ho notato incoerenze nel quadro di codifica utilizzato dai diversi membri del team.

PI: Questo è preoccupante. Abbiamo bisogno di uno schema di codifica unificato per l'affidabilità. Hai discusso di questo con il team?

Lisa: Non ancora, ma organizzerò una riunione per chiarire le nostre procedure di codifica.

PI: Eccellente. Ora, James, come assistente di ricerca, quali sfide stai affrontando nel supportare i compiti amministrativi del team?

Research Assistant (James): Gestire le disposizioni di viaggio e i rimborsi è stato un po' opprimente ultimamente, soprattutto con molte scadenze per le conferenze che si avvicinano.

PI: Capisco. Assicuriamoci di avere un processo semplificato per i rimborsi per evitare ritardi. Forse il project manager può assumersi la responsabilità di supervisionare più da vicino questi compiti amministrativi.

Ora risponda alle seguenti domande basate sul dialogo sopra.

- a) "Basandosi sulla discussione del team di oggi, quali strategie implementerebbe per favorire la collaborazione, la comunicazione e l'allineamento tra i membri del team che lavorano su aspetti diversi del progetto?"
- b) "Dato le sfide menzionate nel supporto amministrativo, come snellirebbe i processi del progetto per ottimizzare l'efficienza e supportare efficacemente il team di ricerca?"



c) "Nel caso in cui il team abbia discusso delle difficoltà con l'accesso alla letteratura, la programmazione delle interviste e la coerenza della codifica, come renderebbe prioritari e affronterebbe queste problematiche per garantire che il progetto rimanga sulla buona strada e raggiunga i suoi obiettivi?"

TEMA n. 3

- Utilizzare MS Word, carattere Times new roman 12, interlinea 1,5;
- Giustificato a sinistra;
- Spazio massimo consentito: 3.500 caratteri, spazi inclusi.
- Tempo a disposizione: 60 minuti
- Non è permesso utilizzare internet, consultare banche dati, utilizzare telefono, smartphone, tablet o altri supporti per la raccolta e/o il trasferimento di informazioni.
- Non è permesso utilizzare vocabolari, testi, libri, appunti e simili.
- Non è permesso consultarsi e confrontarsi con gli altri candidati.
- Non inserire in alcun modo segni distintivi e propri dati anagrafici.
- Si ricorda che la prova sarà stampata (e quindi visualizzata dalla commissione) in bianco e nero;

Si prega di sviluppare un budget dettagliato per un workshop di due giorni con 15 partecipanti, inclusi cinque giovani studiosi. L'evento si terrà presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'UNIMI (Università degli Studi di Milano). Divida il budget in categorie ragionevoli di spese e assicurarsi che sia in linea con i costi tipici per un progetto ERC in un'istituzione pubblica. Consideri tutte le possibili categorie, inclusi i viaggi e l'alloggio per i partecipanti (12 di loro provengono da altri paesi europei), materiali e qualsiasi altra spesa rilevante.

- a) Si prega di inserire una tabella con il budget dettagliato qui:
- b) Spieghi la logica dietro le allocazioni di bilancio. Come ha determinato i costi stimati per ciascuna categoria?
- c) Quali misure adotterebbe per garantire che il workshop rimanga entro il budget pur fornendo un'esperienza di alta qualità per i partecipanti?
- d) Come gestirebbe eventuali spese impreviste che sorgono durante la pianificazione o l'esecuzione del workshop? Si prega di fornire esempi concreti.

Milano, 28 giugno 2024

La Commissione

Prof. Moris Triventi Presidente

Prof.ssa Giulia Maria Dotti Sani Componente

Prof.ssa Anne Marie Therese Jeannet Componente

Dott.ssa Maria Martina Bonaffini Segretaria