

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI LETTERARI, FILOLOGICI E LINGUISTICI  
SETTORE CONCORSUALE: 10/F3 – LINGUISTICA E FILOLOGIA ITALIANA  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: L-FIL-LET/12 – LINGUISTICA  
ITALIANA  
CODICE CONCORSO 5514**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/F3 - Linguistica e Filologia Italiana, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 - Linguistica Italiana, presso il Dipartimento di Studi Letterari, Filologici e Linguistici, composta dai:

Prof. Paolo D'Achille dell'Università degli Studi Roma Tre

Prof. Rita Fresu dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Giuseppe Polimeni dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MS Teams il giorno 6 giugno 2024 alle ore 10 per dettagliare le modalità di attribuzione dei punteggi nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato o della candidata e nella discussione dei titoli presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato o della candidata durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato o della candidata attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta

all'Ateneo e che deve concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo D'Achille e del Segretario Prof. Giuseppe Polimeni.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato o della candidata maggiormente qualificato /qualificata a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

## **A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

## **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

### **B1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

## **B2) Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato unicamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base del seguente criterio:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, il contributo non sarà sottoposto a valutazione.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato o candidata nel caso di sua partecipazione a lavori in collaborazione.

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni non saranno utilizzati in quanto non ne è consolidato l'uso a livello internazionale.

## **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ogni candidato e candidata, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE**

### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei.

### **C2) Valutazione delle attività di terza missione**

La Commissione – avuto riguardo al SC e SSD – valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con riferimento a quelle più o meno pertinenti:

- attività conto terzi;
- strutture di intermediazione;
- gestione del patrimonio e delle attività culturali;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

## **D) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)**

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica internazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando;
- la chiarezza espositiva e la ricchezza contenutistica dell'eventuale prova didattica.

## **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale (esclusa eventuale prova didattica): 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

### **A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)**

<b>1. Attività didattica</b>	<b>fino a un massimo di punti 15</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino al numero massimo di ore previsto per anno dall'Ateneo italiano o estero in cui si è svolta la docenza; a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) in sedi italiane o estere per almeno N. 2 ore per anno.	a1) fino a 12 punti;  a2) fino a 3 punti.
<b>2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>fino a un massimo di punti 13</b>
b1) come relatore/correlatore di elaborati di laurea triennali, di tesi di laurea magistrale; b2) come relatore di tesi di dottorato o di tesi di specializzazione. b3) per attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca.	b1) fino a 7 punti;  b2) fino a 3 punti;  b3) fino a 3 punti.
<b>C) Seminari</b>	<b>fino a un massimo di punti 2</b>

### **B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)**

#### **B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)**

<b>A) Autonomia scientifica dei candidati</b>	<b>non si attribuisce punteggio in quanto il dato si evince dalle altre voci.</b>
<b>B) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto</b>	<b>non si attribuisce punteggio in quanto il dato si evince dalla partecipazione ai progetti di ricerca.</b>
<b>C) Coordinatore</b> c1) responsabile di unità o progetto di ricerca Europeo/Internazionale; c2) responsabile dell'unità nazionale o locale di PRIN e FIRB nazionali, di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	<b>fino a un massimo di punti 3</b> c1) fino a 1 punto;  c2) fino a 2 punti.
<b>D) Partecipante</b> d1) di unità o progetto di ricerca Europeo/Internazionale;	<b>fino a un massimo di punti 2</b> d1) fino a 1 punto;

d2) PRIN E FIRB nazionali; di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni).	d2) fino a 1 punti.
<b>E) Editor o co-editor in chief di rivista internazionale</b>	<b>fino a un massimo di punti 2</b>
<b>F) Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</b> f1) Partecipazione come relatore a un congresso di cui si è stati membri del comitato scientifico-organizzativo; f2) Partecipazione come relatore, su invito o selezionato.	<b>fino a un massimo di punti 5</b>  f1) fino a punti 3;  f2) fino a punti 2.
<b>G) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale:</b> g1) membro di comitati di associazioni scientifiche; g2) membro di comitati editoriali o scientifici di riviste o di collane, e di accademie scientifiche di riconosciuto prestigio.	<b>fino a un massimo di punti 1,5</b>  g1) fino a 0,5 punti;  g2) fino a 1 punto.
<b>H) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</b>	<b>fino a un massimo di punti 1</b>
<b>I) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.</b>	<b>fino a un massimo di 0,5 punti</b>

## B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

<b>1. Monografia o edizione critica corredata di commento linguistico</b>	<b>fino a un massimo di punti 5 per ognuna, così ripartiti:</b>
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;	a) fino a 3 punti;
b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	b) fino a 1 punto;
c) congruenza con il profilo da coprire indicato dal SSD.	c) fino a 1 punto.
<b>2. Saggio in volume / Contributo in Atti di Convegno</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; c) piena congruenza con il S.S.D.	<b>fino a un massimo di punti 3 per ogni saggio / contributo, così ripartiti:</b> a) fino a 2 punti;  b) fino a 0,5 punti;  c) fino a 0,5 punti.
<b>3. Articolo in rivista di fascia A</b>	<b>fino a un massimo di punti 4 per ogni articolo di fascia A, così ripartiti:</b>

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; c) piena congruenza con il S.S.D.	a) fino a 3 punti; b) fino a 0,5 punti; c) fino a 0,5 punti.
<b>3. Articolo in rivista scientifica</b>  a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. c) piena congruenza con il S.S.D.	<b>fino a un massimo di punti 3 per ogni articolo in rivista scientifica, così ripartiti:</b> a) fino a 2 punti; b) fino a 0,5 punti; c) fino a 0,5 punti.

### **B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale**

<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:</b> a) intensità e continuità temporale; b) rilevanza complessiva; c) congruenza con il profilo indicato dal bando.	<b>fino a un massimo di punti 5, così ripartiti:</b> a) fino a 3 punti; b) fino a 2 punti; c) fino a 1 punto.
---	--

### **C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti)**

#### **C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (fino a un massimo di punti 7)**

<b>Titolarità della carica di:</b> 1) Componente degli organi di governo; 2) Direttore di Dipartimento; 3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione; 4) Preside di Facoltà; 5) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato; 6) Componente del Nucleo di valutazione / Assicuratore della qualità; 7) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione; 8) Componente della Commissione didattica paritetica docenti/studenti; 9) Altri incarichi.	
---	--

## C2) Valutazione delle attività di terza missione (fino a un massimo di punti 3)

1) Attività conto terzi; 2) Strutture di intermediazione; 3) Gestione del patrimonio e delle attività culturali; 4) Formazione continua; 5) Apprendimento permanente e didattica aperta; 6) <i>Public engagement</i> ; 7) Attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.	
--	--

## D) Valutazione della prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;	fino a punti 3
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;	fino a punti 4
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione;	fino a punti 1
- conoscenza della lingua straniera, prevista dal bando.	fino a punti 2
- eventuale prova didattica	nessun punteggio, ma giudizio di idoneità

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17 giugno 2024 alle ore 10 in videoconferenza sulla piattaforma MS Teams, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio, inclusa la terza missione dei candidati.

- il giorno 1° luglio 2024 alle ore 10 in videoconferenza sulla piattaforma MS Teams, per lo svolgimento della prova orale da parte dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 6 giugno 2024.



LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo D'Achille (Presidente)

Prof.ssa Rita Fresu (Componente)

Prof. Giuseppe Polimeni (Segretario)