

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI"
SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA
CODICE CONCORSO 5550**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" composta dai:

Prof. Clemente GALDI	dell'Università degli Studi di Salerno
Prof.ssa Pierangela SAMARATI	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Maria Luisa SAPINO	dell'Università di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 26 agosto 2024 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 34 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Pierangela Samarati e del Segretario nella persona del Prof. Clemente Galdi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo

candidato.

La Commissione non considererà i titoli (d) e (j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato analiticamente determinato ove possibile, tenuto conto di eventuali dichiarazioni prodotte dai candidati, di eventuali dichiarazioni riportate esplicitamente nei lavori, nonché dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato. Ove non possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Capitoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste (con ISSN);
- Articoli in atti di conferenza (con ISBN);
- Tesi di dottorato, anche se non pubblicata.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche del numero totale di citazioni e di parametri atti a

valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsh o simili), riferiti alla data di inizio della valutazione.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare INF/01 - Informatica che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30**, determinati per tutte le voci anche in considerazione dell'attinenza al Settore Concorsuale, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 4
1) pienamente attinente, punti 4; 2) parzialmente attinente, punti 1; 3) non attinente, punti 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 5
Valutata globalmente considerando prioritariamente: attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e scuole di dottorato; attività didattica frontale svolta all'estero a livello universitario; attività di tutoraggio e supporto alla didattica a livello universitario; attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento); attività di (co-)relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato; attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea; attività di tutorato di dottorandi di ricerca.	

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 5
Valutata globalmente considerando prioritariamente: completamento del triennio RTD-A; titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri; soggiorni di studio o ricerca presso qualificate università straniere o istituzioni di ricerca estere.	
E) Attività progettuale in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti: 4
Valutata globalmente considerando il tipo di progetti, la loro importanza e il ruolo svolto all'interno del progetto.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 2
Valutata globalmente considerando prioritariamente la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca.	
G) Titolarità brevetti	Fino ad un massimo di punti: 2
Valutata globalmente considerando la numerosità ed estensione territoriale.	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 2
Valutata globalmente considerando tipo di attività (es. relazione invitata, seminario, presentazione a conferenza), numerosità e prestigio degli eventi.	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
Valutata globalmente considerando numerosità e prestigio dei premi.	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 4
Valutata globalmente considerando titoli quali: abilitazione scientifica nazionale; organizzazione, partecipazione a comitati di programma, e attività di revisione per conferenze; partecipazione a editorial board e altre responsabilità editoriali e di revisione per riviste; partecipazione a comitati tecnici; ruoli organizzativi o direttivi all'interno della comunità nazionale/internazionale; attività di docenza in scuole estive e analoghe; attività di terza missione; attività di trasferimento tecnologico (spin-off).	

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

Monografia	Fino ad un massimo di punti: 4
Capitolo di libro	Fino ad un massimo di punti: 3
Articolo su rivista	Fino ad un massimo di punti: 5
Articolo in atti di conferenza	Fino ad un massimo di punti: 5
Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti: 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 10** in base ad un giudizio che terrà conto della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, anche considerando la rilevanza e la congruenza delle pubblicazioni con il profilo indicato nel bando o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 23/09/2024 alle ore 15:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 7/10/2024 alle ore 10:00 in web conference tramite la piattaforma Zoom, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Clemente GALDI

Prof.ssa Pierangela SAMARATI

Prof.ssa Maria Luisa SAPINO