

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "Giovanni Degli Antoni"

SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica

CODICE CONCORSO 5534

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof.ssa GIUGNO Rosalba dell'Università degli Studi di Verona

Prof. PELLICCIONE Patrizio del Gran Sasso Science Institute

Prof.ssa RICCOBENE Elvinia Maria dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 4 ottobre 2024 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 29 luglio 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26 luglio 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ARDAGNA Danilo (NO prova did.)
BASILICO Nicola (NO prova did.)
CASIRAGHI Elena (NO prova did.)
CESELLI Alberto (NO prova did.)
CIRIANI Valentina (NO prova did.)
CORDONE Roberto (NO prova did.)
DENNUNZIO Alberto (NO prova did.)
LANZI Andrea (NO prova did.)
MARTINENGHI Davide (NO prova did.)
MASCETTI Sergio (NO prova did.)
MEREGHETTI Carlo (NO prova did.)
MESITI Marco (NO prova did.)
MONTANELLI Stefano (NO prova did.)
NTALAMPIRAS Stavros (NO prova did.)
PIETRONI Nico (NO prova did.)
TAIBI Davide (NO prova did.)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono generalmente enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1),

Alle ore 13:45, non avendo ancora concluso i lavori di valutazione analitica dei candidati, la Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 ottobre alle ore 9 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per la continuazione dei lavori.

La Commissione si riunisce il giorno 11 ottobre 2024 alle ore 9:00 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per continuare la valutazione analitica dei candidati.

Alle ore 14:00, la Commissione sospende i lavori e decide di riconvocarsi il giorno 15 ottobre alle ore 16:00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per il completamento dell'attività di valutazione dei candidati.

Conclusa la valutazione dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

Ardagna Danilo	84,9
Ciriani Valentina	84,7
Ceselli Alberto	84,4

Martinenghi Davide	83,8
Montanelli Stefano	82,8
Ntalanpiras Stavros	82
Pietroni Nico	79,2
Mascetti Sergio	79
Dennunzio Alberto	77,3
Lanzi Andrea	74,1
Taibi Davide	73,6
Mesiti Marco	71,8
Basilico Nicola	71,2
Casiraghi Elena	71
Mereghetti Carlo	67,5
Cordone Roberto	65,3

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Ardagna Danilo (punti 84,9)
 Ciriani Valentina (punti 84,7)
 Ceselli Alberto (punti 84,4)

La Commissione si riconvoca per il giorno 29 ottobre 2024 alle ore 9:30 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elvinia Maria Riccobene, presidente

Prof.ssa Rosalba Giugno, membro

Prof. Patrizio Pelliccione, segretario

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "Giovanni Degli Antoni"

SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - Informatica

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - Informatica

CODICE CONCORSO 5534

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Scheda Ripartizione punteggi)

Candidato ARDAGNA Danilo

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	1
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	5
4) Attività di tutorato e seminariali (max punti 2)	1,5
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	5,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	14

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 6 autori	2,3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 6 autori	2,3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 3 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3

n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						33,9

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
5	Pienamente consistente	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	4
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 84,9
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>a) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, nel SSD INF-05/A - Sistemi Di Elaborazione Delle Informazioni. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a luglio 2023.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Sufficiente è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Ottima è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Molto buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	25,5
--	------

<p>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito delle architetture software avanzate con particolare interesse nell' Edge, Fog e cloud computing, nell' AI, Big Data e Sistemi a Servizi.</p> <p>Il candidato dimostra ottima capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un ottimo livello nell' attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello complessivamente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per il ruolo di keynote in eventi internazionali, per il conseguimento del brevetto. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 30 su Scopus con 4118 citazioni totali per 163 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (9 con H-index tra 50 e di 100 e 2 con H-index superiore a 100), ed 1 pubblicazione su atti di conferenza internazionale di classe A* in base a CORE ranking.</p>	<p>52,9</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è valutata globalmente più che buona tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Molto buona è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione ad iniziative conto terzi e di public engagement.</p>	<p>6,5</p>

Candidato BASILICO Nicola

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	4
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3
4) Attività di tutorato e seminariali (max punti 2)	1,5
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	1,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3,5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	2,8

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,8
------------------------------	------------

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 11 autori	2
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 9 autori	2
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 9 autori	2
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 3 autori	2,6
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 5 autori	2,9
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 3 autori	2,6
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 6 autori	2,4
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 3 autori	3
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 2 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						31,5

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,9	Pienamente consistente	4.9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,9

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	3
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 71,2
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

A) ATTIVITÀ DIDATTICA	23,5
------------------------------	------

<p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a dicembre 2023.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Molto buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Discreta è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Molto buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito dell'Intelligenza Artificiale e la Robotica Autonoma.</p> <p>Il candidato dimostra ancora una limitata capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto complessivamente un livello più che buono nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Abbastanza buona è complessivamente l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 20 su Scopus con 1688 citazioni totali per 86 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevato e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago e con H-index superiore a 100.</p>	44,2
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Buona è l'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Limitata è l'attività di terza missione, svolta principalmente come attività di public engagement.</p>	3,5

Candidata CASIRAGHI Elena

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	2
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	2
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	1,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	2
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 11 autori	2
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 32 autori	2
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 9 autori	2
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 21 autori	2,5
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 9 autori	2,5
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 7 autori	2,2
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	Molto buono	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 13 autori	2,5
n. 9	Articolo in rivista intern.le	Molto buono	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,7
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 7 autori	2,7
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 9 autori	2,8
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 6 autori	2,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						29,2

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,8	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,8

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	4
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 71
-------------------------	-----------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>La candidata è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a dicembre 2023.</p> <p>La candidata presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Sufficiente è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Buona è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	23,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito della Bioinformatica e dell'elaborazione delle immagini bio-mediche.</p> <p>La candidata dimostra ancora una limitata capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Sufficiente è attività editoriale di riviste internazionali, l'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello complessivamente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>La candidata ha H-index pari a 21 su Scopus con 2742 citazioni totali per 98 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (3 con H-index tra 50 e di 100 e 9 con H-index superiore a 100).</p>	41
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>La candidata ha svolto una più che buona attività gestionale, organizzativa e di servizio valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento,</p>	6,5

commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Molta buona è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività conto terzi e di public engagement in ambito medico.	
---	--

Candidato CESELLI Alberto

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	4
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	2,5
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	5
4) Attività di tutorato e seminariali (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 6 autori	2,8
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 3 autori	2,9
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 4 autori	2,95
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 3 autori	2,95
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 3 autori	2,9
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,9
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,2

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,7	Consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,7

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		7,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 84,4
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a novembre 2020.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Molto buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Molto buona è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Ottima l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale in ambito internazionale.</p>	27,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito di problemi di ottimizzazione su reti, dati e programmazione computazionale.</p> <p>Il candidato dimostra buona capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Molto buona, nella sua complessità, è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 19 su Scopus con 1368 citazioni totali per 92 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto alta e la produzione complessiva è consistente.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazione, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (3 con H-index minore di 50, 1 con H-index tra 50 e di 100 e 8 con H-index superiore a 100).</p>	49,4
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è molto buona, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Molto buona è l'attività di terza missione, in relazione all'attività conto terzi e di public engagement.</p>	7,5

Candidata CIRIANI Valentina

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	2
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	4,5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 6 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 6 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 5 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,9

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,3	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,3

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		6,5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	3	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		9,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 84,7
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>La candidata è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a gennaio 2020.</p> <p>La candidata o presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum della candidata non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Ottima è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	23,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>La candidata svolge attività di ricerca nell'ambito delle architetture degli elaboratori e gli algoritmi e strutture dati.</p> <p>La candidata dimostra capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un livello pressoché ottimo nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per l'attività di keynote a conferenze internazionali. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>La candidata ha H-index pari a 15 su Scopus con 1209 citazioni totali per 91 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è alta e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>La candidata presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (3 con H-index tra 50 e di 100 e 9 con H-index superiore a 100).</p>	51,7
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>La candidata ha svolto attività gestionale, organizzativa e di servizio pressoché ottima, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso</p>	9,5

di studi, commissioni di dottorato. Ottima è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione alle numerose iniziative di public engagement, all'attività didattica aperta e di promozione culturale.	
---	--

Candidato CORDONE Roberto

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	1,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	0
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	2,5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 3 autori	2,95
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 3 autori	2,95
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	Molto buono (Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,5
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	congruente	paritario tra 2 autori	2,95
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,3

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
3	Consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		1
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		2

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 65,3
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a maggio 2019.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Appena sufficiente è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e soprattutto di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	20,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito dell'ottimizzazione combinatoria.</p> <p>Dal curriculum del candidato non si evince capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Il candidato ha raggiunto un livello più che sufficiente nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Sufficiente è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Sufficiente complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 20 su Scopus con 1411 citazioni totali per 83 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è abbastanza buona e la produzione è complessiva consistente.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 11 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100, ed 1 pubblicazione su rivista internazionale collocata in quartile Q2 di Scimago.</p>	42,8
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto limitata attività gestionale, organizzativa e di servizio valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo,</p>	2

commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Sufficiente è l'attività di terza missione, principalmente svolta in termini di attività conto terzi e di (non recente) attività di didattica aperta.	
---	--

Candidato DENNUNZIO Alberto

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	1,5
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	1,5
4) Attività di tutorato e seminariali (max punti 2)	0,5
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	4
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	Molto buono	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	2,8
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,3

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
3	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	6,5
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 77,3
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nel SSD INF/01-Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a settembre 2019.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Discreta è l'attività di didattica frontale all'estero, esclusa quella svolta nella sede di appartenenza. Appena sufficiente è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e soprattutto di dottorato. Sufficiente è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello internazionale.</p>	21,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito degli automi cellulari e della specifica e simulazione di sistemi complessi.</p> <p>Il candidato dimostra una capacità pressoché ottima di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per il ruolo di keynote in conferenze internazionali. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 19 su Scopus con 1368 citazioni totali per 92 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è abbastanza buona e la consistenza della produzione complessiva è piena. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 5 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100, e 7 su riviste internazionali collocate in quartile Q1 Q2 di Scimago.</p>	47,3
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto attività gestionale, organizzativa e di servizio pressoché ottima, valutata globalmente tenendo in considerazione il</p>	8,5

volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Buona è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione alle iniziative di public engagement.	
--	--

Candidato LANZI Andrea

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	5
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	2
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	4
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 6 autori	2,8
n. 3	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 4	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 7 autori	2,2
n. 6	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	buono (Q3 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	1,5
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	buono (Q3 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 6 autori	1,5
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	2,5
n. 10	Articolo in	ottimo	eccellente	pienamente	cruciale tra	3

	Proc di Conferenza internaz. con peer review		(A* in CORE)	congruente	5 autori	
n. 11	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	2,5
n. 12	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						29,1

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
3	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	4
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 74,1
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a settembre 2023.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Ottima è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e soprattutto di dottorato. Ottima è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	25,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	43,1

<p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della sicurezza informatica.</p> <p>Il candidato dimostra una capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un livello molto buono nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello complessivamente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 20 su Scopus con 1970 citazioni totali per 53 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è abbastanza buona e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 4 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100, 6 pubblicazioni su atti di conferenza internazionale di classe A* in base a CORE ranking, 2 pubblicazioni su riviste internazionali collocate in quartile Q3 di Scimago.</p>	
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è più che buona, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Discreta l'attività di terza missione, svolta soprattutto in termini di attività conto terzi.</p>	5,5

CANDIDATO MARTINENGI Davide

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	4
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	2
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3,5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
n. 2	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 4	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
n. 8	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 9	Articolo in	ottimo	eccellente	pienamente	paritario tra	3

	rivista intern.le		(Q1 Scimago)	congruente	2 autori	
n. 10	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	2,5
n. 11	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 12	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						35,4

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,4	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,4

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	6
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 83,8
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato a tempo pieno presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, nel SSD INF-05/A - Sistemi Di Elaborazione Delle Informazioni. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica a marzo 2018. Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Molto buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Buona è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	25,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	50,3

<p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito delle Basi di dati con particolare interesse nel web data access, data integrity maintenance, data integration.</p> <p>Il candidato dimostra capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un livello più che buono nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per il conseguimento di un brevetto. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 18 su Scopus con 939 citazioni totali per 103 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è alta e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 5 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (2 con H-index tra 50 e di 100 e 3 con H-index superiore a 100), e 7 pubblicazioni su atti di conferenze internazionali di classe A* in base a CORE ranking.</p>	
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto un'attività gestionale, organizzativa e di servizio molto buona, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. <i>Buona</i> è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività conto terzi ed a quella di public engagement.</p>	8

Candidato MASCKETTI Sergio

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	1
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	4
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	0,5
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	4,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,7
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 9 autori	2,5
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 8 autori	2,6
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 7 autori	2,7
n. 5	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	significativo tra 5 autori	2,9
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 4 autori	3
n. 7	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	2,5
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 4 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 6 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 5 autori	2,8
n. 11	Articolo in rivista	ottimo	eccellente (Q1	pienamente congruente	cruciale tra 5 autori	3

	intern.le		Scimago)			
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						33,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,8	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,8

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		6,5
2) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		9,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 79
-------------------------	-----------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a novembre 2020.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Limitata è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Più che buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Sufficiente è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	<p>20,5</p>
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca prevalentemente nell'ambito di Mobile Computing e Pervasive Computing.</p> <p>Il candidato dimostra una pressoché ottima capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 23 su Scopus con 1476 citazioni totali per 92 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 5 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100, 2 con H-index tra 50 e di 100, 1 con H-index minore di 50, 2 su riviste di quartile Q1 Q2 di Scimago e 2 pubblicazioni su atti di conferenza internazionale di classe A* in base a CORE ranking.</p>	<p>49</p>
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto attività gestionale, organizzativa e di servizio pressoché ottima, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo,</p>	<p>9,5</p>

commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Ottima è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività di spin-off, all'attività conto terzi e per le iniziative di divulgazione scientifica.	
--	--

Candidato MEREGHETTI Carlo

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminariali (max punti 2)	
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	1,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	2
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,7
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	2,8
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,5

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
2,5	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		2,5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		1
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 67,5
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nel SSD INF/01-Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a novembre 2020.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e soprattutto di dottorato. Sufficiente è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	22
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito dell'Informatica Teorica e più recentemente nell'ambito del quantum computing ed algoritmi distribuiti.</p> <p>Il candidato dimostra una limitata capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Sufficiente è attività editoriale di riviste internazionali, l'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Sufficiente è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Sufficiente complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 17 su Scopus con 865 citazioni totali per 79 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è discreta e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 5 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (2 con H-index tra 50 e di 100 e 3 con H-index superiore a 100), mentre le altre 7 pubblicazioni sono su rivista internazionale collocata in quartile Q1 Q2 di Scimago.</p>	42,5
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto una limitata attività gestionale, organizzativa e di servizio valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi,</p>	3

commissioni di dottorato. Buona l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività conto terzi e di public engagement.	
---	--

Candidato MESITI Marco

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	1,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	molto buona (Q2 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 3 autori	2,3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 8 autori	2,7
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 32 autori	2
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 7 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	molto buono	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,8
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 12 autori	2
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 9 autori	2
n. 12	Articolo in rivista intern.le	molto buono	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 3 autori	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						31,6

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,7	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,7

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)	Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati	4
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)	
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 71,8
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazione dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nel SSD INF/01-Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica ad aprile 2021.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Discreta è l'attività svolta come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e soprattutto di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti.</p>	22
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca prevalentemente nell'ambito del Data Management con applicazioni anche alla bioinformatica.</p> <p>Il candidato dimostra limitata capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è anche il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 19 su Scopus con 1659 citazioni totali per 109 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è molto alta e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (3 con H-index tra 50 e di 100 e 9 con H-index superiore a 100).</p>	43,8
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è più che buona, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi,</p>	6

commissioni di dottorato. Buona è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività conto terzi.	
--	--

Candidato MONTANELLI Stefano

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	1
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	2
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	4
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	2,5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottimo (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 7 autori	2,7
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 5 autori	2,9
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	molto buona (Q2 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	2,5
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 9	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 10	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 2 autori	3

n. 12	Articolo in rivista intern.le	molto buono	molto buona (Q2 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,4

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4,9	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4,9

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		7
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 		3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		10

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 82,8
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli studi di Milano, nel SSD INF 01 Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a luglio 2023.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Sufficiente è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Discreta è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Ottima è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, anche in ambito internazionale.</p>	24
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca prevalentemente nell'ambito basi di dati e sistemi informativi.</p> <p>Il candidato dimostra pressoché ottima capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un livello più che sufficiente nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 19 su Scopus con 1115 citazioni totali per 119 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, 7 delle quali su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (4 con H-index tra 50 e di 100 e 3 con H-index superiore a 100), 1 pubblicazione su rivista internazionale di quartile Q1 Q2 di Scimago e 2 di quartile Q2, 2 pubblicazioni su atti di conferenza internazionale di classe A* in base a CORE ranking.</p>	48,8
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto ottima attività gestionale, organizzativa e di servizio, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Ottima l'attività di terza missione, soprattutto in relazione alle</p>	10

numerose iniziative di public engagement, all'attività di didattica aperta, ed attività di promozione culturale.	
--	--

Candidato NTALAMPIRAS Stavros

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	1
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	3,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,5

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
C) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
D) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	5
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 2 autori	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 2 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	determinante	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						36

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
5	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		3
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 82
-------------------------	-----------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Milano, nel SSD INF/01- Informatica. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a gennaio 2022.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD Inf 01 e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Sufficiente è l'attività di didattica frontale all'estero ed in scuole internazionali. Buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	23,5
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca prevalentemente nell'ambito del machine learning, dei sistemi audio e dei sistemi cyber-fisici.</p> <p>Il candidato dimostra una capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un ottimo livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Ottimo è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per l'attività di keynote a conferenze rilevanti nel settore di appartenenza, per l'attività di standardizzazione, per il conseguimento del brevetto. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 24 su Scopus con 1835 citazioni totali per 121 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago (2 con H-index minore di 50, 1 tra 50 e di 100 e 9 con H-index superiore a 100).</p>	53
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>Il candidato ha svolto una buona attività gestionale, organizzativa e di servizio valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la</p>	5,5

durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Molto buona l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività conto terzi e di public engagement.	
---	--

Candidato PIETRONI Nico

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	1
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	4,5
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1,5
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 3 autori	3
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 3 autori	3
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 6 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 5 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 5 autori	3
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 4 autori	2,5
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 12	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 6 autori	2,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						34,7

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
4	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		4

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		6
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 	2,5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		8,5

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 79,2
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Associate Professor presso UTS Sydney, in Australia. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore ordinario per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica a gennaio 2022.</p> <p>Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD INF 01 - Informatica e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Limitata è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero (in sede diversa rispetto alla sede di appartenenza) ed in scuole internazionali. Molto buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Molto buona è l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	22
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito della computer graphics e della digital shape representation.</p> <p>Il candidato dimostra una capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Molto buono è il livello globalmente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per la titolarità di brevetti, per l'attività di keynote ad eventi rilevanti nella comunità scientifica di appartenenza. Molto buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo.</p> <p>Il candidato ha H-index pari a 26 su Scopus con 2215 citazioni totali per 74 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è buona e la consistenza della produzione complessiva è piena.</p> <p>Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100.</p>	48,7
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è molto buona, valutata globalmente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo,</p>	8,5

<p>commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Molto buona l'attività di terza missione, soprattutto in relazione all'attività di art exhibition, di public engagement e di conto terzi.</p>	
---	--

Candidato TAIBI Davide

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI (Punteggio massimo attribuibile 30)

1) Attività didattica frontale (max punti 20)	Punti
attività di didattica frontale in insegnamenti o moduli di insegnamento nei corsi di laurea triennali e magistrali, anche a ciclo unico;	15
attività di didattica frontale in percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione).	3
2) Attività didattica frontale all'estero e in scuole internazionali (max punti 3)	
insegnamenti e/o moduli di insegnamenti riguardanti attività didattica frontale a livello universitario svolta all'estero (rispetto alla sede di appartenenza); attività didattica frontale in scuole stagionali (es. summer/winter school).	0
3) Relatore di tesi (max punti 5)	
attività come relatore/correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico; attività come relatore/correlatore di tesi di dottorato e di specializzazione.	4
4) Attività di tutorato e seminari (max punti 2)	1
seminari e attività di tutorato degli studenti in corsi di laurea triennale, magistrale, anche a ciclo unico, e di dottorato.	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
A) Capacità di attrarre finanziamenti in progetti competitivi (max punti 6)	3,5
B) Ruoli rilevanti nella comunità scientifica (max punti 5) attività editoriali, partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali, ruoli di responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale e/o internazionale.	3
C) Altra attività (max punti 4) - direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, - attività di relatore (keynote) a congressi e convegni internazionali, - brevetti, - attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,5

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)						
Publicazione	Tipologia	originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica	collocazione editoriale e rilevanza all'interno della comunità scientifica	congruenza	apporto individuale del candidato	Punti
n. 1	Articolo in Proc di Conferenza internaz. con peer review	ottimo	eccellente (A* in CORE)	pienamente congruente	moderato tra 8 autori	2,1
n. 2	Articolo in rivista intern.le	ottimo	molto buona (Q2 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	2,5
n. 3	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
n. 4	Articolo in rivista intern.le	ottimo	molto buona (Q2 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 4 autori	2,7
n. 5	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 5 autori	2,9
n. 6	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
n. 7	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 4 autori	3
n. 8	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	paritario tra 4 autori	3
n. 9	Articolo in rivista intern.le	ottimo	eccellente (Q1 Scimago)	pienamente congruente	moderato tra 5 autori	2,4
n. 10	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottima (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	cruciale tra 3 autori	2,8
n. 11	Articolo in rivista intern.le	ottimo	ottima (Q1 Q2 Scimago)	pienamente congruente	significativo tra 3 autori	2,7
n. 12	Articolo in	ottimo	eccellente	pienamente	significativo	3

	rivista intern.le		(Q1 Scimago)	congruente	tra 3 autori	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						33,1

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)		Punti
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica	Consistenza della produzione complessiva	
5	Pienamente consistente	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO (max punti 7)		Punti
Incarichi formalizzati relativi ad attività gestionali in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato, presso rilevanti enti pubblici e privati		1
2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE (max punti 3)		
<ul style="list-style-type: none"> - attività di gestione della proprietà industriale; - imprese <i>spin-off</i>; - attività conto terzi; - strutture di intermediazione; - gestione del patrimonio e alle attività culturali; - attività per la salute pubblica; - formazione continua; - apprendimento permanente e alla didattica aperta; - <i>public engagement</i>; - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. 		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		3

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 73,6
-------------------------	-------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

<p>A) ATTIVITÀ DIDATTICA</p> <p>Il candidato è attualmente Full Professor alla University of Oulu, Finlandia. Il candidato presenta attività didattica frontale congruente con il SSD INF 01 - Informatica e coerente, per titolarità, volume, intensità e continuità, rispetto al ruolo ricoperto nei diversi anni accademici, sia a livello di laurea triennale, che magistrale. Buona è l'attività didattica frontale svolta in percorsi formativi post-laurea, in particolare per corsi di master e dottorato. Dal curriculum del candidato non si evincono attività di didattica frontale all'estero (in sede diversa rispetto alla sede di appartenenza) ed in scuole internazionali. Più che buona è l'attività come relatore di tesi di laurea (triennale e magistrale) e di dottorato. Buona l'attività seminariale e di tutorato degli studenti, soprattutto a livello dottorale ed in ambito internazionale.</p>	23
<p>B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</p> <p>Il candidato svolge attività di ricerca nell'ambito dei sistemi in Cloud, dell'edge computing, e delle architetture software per quantum computing. Il candidato dimostra una capacità molto buona di attrarre finanziamenti in progetti competitivi. Ha raggiunto un buon livello nell'attività editoriale di riviste internazionali, nell'attività di partecipazione a comitati di programma di eventi internazionali e responsabilità in comitati tecnico-scientifici all'interno della comunità nazionale ed internazionale. Buono è il livello complessivamente raggiunto nella direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, per i premi ed i riconoscimenti ricevuti in ambito internazionale per l'attività di ricerca, per il ruolo di keynote a conferenze internazionali. Buona complessivamente è l'attività svolta di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive, ed attività di revisione di progetti di ricerca internazionali a livello competitivo. Il candidato ha H-index pari a 31 su Scopus con 2807 citazioni totali per 149 documenti. L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica è elevata e la consistenza della produzione complessiva è piena. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, delle quali 7 su riviste internazionali collocate in quartile Q1 di Scimago con H-index superiore a 100, 2 di quartile Q1 Q2, 2 di quartile Q2, ed 1 pubblicazione su atti di conferenza internazionale di classe A* in base a CORE ranking.</p>	47,6
<p>C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p> <p>L'attività gestionale, organizzativa e di servizio svolta dal candidato è valutata globalmente sufficiente tenendo in considerazione il volume e la durata degli incarichi formalizzati svolti in organi di governo, commissioni di ateneo, commissioni di dipartimento, commissioni di corso di studi, commissioni di dottorato. Buona è l'attività di terza missione, soprattutto in relazione alle iniziative conto terzi.</p>	3

