

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI

SETTORE CONCORSUALE 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali ora 07/MVET-03 - Malattie infettive e parassitarie degli animali

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/06 - Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali ora MVET-03/B - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali e dell'uomo

CODICE CONCORSO 5584

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 07/H3 - Malattie Infettive e Parassitarie degli Animali ora 07/MVET-03 - Malattie infettive e parassitarie degli animali, settore scientifico-disciplinare VET/06 - Parassitologia e Malattie Parassitarie degli Animali ora MVET-03/B - Parassitologia e malattie parassitarie degli animali e dell'uomo presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, nominata con D.R. n. 6028/2024 del 01/10/2024 e composta dai:

Prof. ssa Maria Teresa Manfredi. dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. ssa Monica Caffara. dell'Università degli Studi di Bologna.

Prof. Davide Sassera. dell'Università degli Studi di Pavia.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 25/10/2024 alle ore 10 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 candidato.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Teresa Manfredi e del Segretario Prof. Davide Sasserà.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli previsti al punto e in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione

scientifico del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni per pubblicazione valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS e/o WEB OF SCIENCE) privilegiando l'opzione migliore;
- b) impact factor totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o equivalenti conseguito in Italia o all'Estero; a1) pienamente attinente, punti N 8; a2) parzialmente attinente, punti N 4; a3) non attinente, punti N 1	Fino ad un massimo di punti:8
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato punti N 0,4 per ogni corso o modulo di corso pertinente il SSD VET/06 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere punti N 0,6 per ogni corso o modulo di corso pertinente il SSD VET/06 b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per punti N 0,1 per ogni corso o modulo di corso pertinente il SSD VET/06 b4) Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti N 0,5 per ciascuna tesi pertinente il SSD VET/06;	Fino ad un massimo di punti:2

<p>b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti N 0,5 per ciascun tutorato;</p> <p>b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti N 0,5 per ciascun tutorato dottorando.</p>	
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti N 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti N 0,1;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti N 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti N 0,1;</p>	Fino ad un massimo di punti:4
<p>d) documentata attività in campo clinico; d1) per annualità punti N 0,5;</p>	Fino ad un massimo di punti:1
<p>f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; f1) Coordinatore, organizzatore, direttore di gruppo di ricerca internazionale punti N 1,5 per progetto;</p> <p>f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti N 0,8 per progetto;</p> <p>f3) Coordinatore, organizzatore, direttore, di gruppo di ricerca nazionale punti N 1 per progetto;</p> <p>f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti N 0,5 per progetto</p>	Fino ad un massimo di punti:6
<p>g)titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: N 0,5 per brevetto</p>	Fino ad un massimo di punti:1
<p>h)relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti N 1;</p> <p>h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti N 0,5;</p>	Fino ad un massimo di punti:4
<p>i)premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti N 1;</p> <p>i2) Per ogni premio nazionale punti N 0,5</p>	Fino ad un massimo di punti:2
<p>l)diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali attinente al S.S.D. punti N 0,5</p>	Fino ad un massimo di punti:1

m)altri titoli Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti N 1 o di II fascia punti N 0,5	Fino ad un massimo di punti:1
---	-------------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> -pienamente originale e innovativo, di elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,5 -scarsamente originale e innovativo, di scarso rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,2 -per nulla originale e innovativo, privo di rigore metodologico e rilevanza scientifica punti N 0,0 • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: <ul style="list-style-type: none"> -piena congruenza con il S.S.D. per il quale è bandita la selezione, punti N 1 - parziale congruenza con il S.S.D. per il quale è bandita la selezione, punti N 0,5 -per nulla congruente con il S.S.D. per il quale è bandita la selezione Punti N 0,0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: <p>Quartile della rivista (collocazione editoriale nella migliore categoria di Scimago Journal & Country Rank):</p> <ul style="list-style-type: none"> -Q1, punti N 1 -Q2, punti N 0,8 -Q3 punti N 0,5 -Q4 punti N 0,1 <p>Numero di citazioni:</p>	

da 1 a 10, punti N 0,5 da 11 a 50, punti N 1 > 51 punti N 1,5 <ul style="list-style-type: none"> determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. primo autore, ultimo punti N 1; -secondo o autore di corrispondenza punti N 0,8 -in altra posizione punti N 0,5	
2. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 5

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva fino a un massimo di punti N 6 attribuiti secondo i seguenti parametri:
 - o Impact factor totale fino a un massimo di 3
 - da 1 a 20, punti N 0,5
 - da 20,01 a 40, punti N 1
 - da 40,01 a 100, punti N 1,5
 - da 100,01 in su, punti N 3
 - o indice Hirsch fino a un massimo di 3
 - da 1 a 5, punti N 0,5
 - da 6 a 10 punti N 1
 - da 11 a 15 punti N 1,5
 - > 15 punti N 3
- dell'intensità fino ad un massimo di punti N 2;
- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) fino ad un massimo di punti N 2.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 7 novembre 2024 alle ore 10 in web conference tramite la piattaforma TEAMS esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 7 novembre 2024 alle ore 12 in web conference tramite la piattaforma TEAMS, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua **INGLESE**.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari alla riunione telematica

Letto, approvato e sottoscritto in data 25/10/2025.

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Maria Teresa Manfredi

Prof. ssa Monica Caffara

Prof. Davide Sassera