

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Biomediche per la Salute SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-13 "Istologia ed Embriologia Umana" SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-13/A "Istologia ed Embriologia Umana" CODICE CORSO 5542

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 settore concorsuale 05/BIOS-13 "Istologia ed Embriologia Umana", settore scientifico-disciplinare BIOS- 13/A presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Gianpaolo Papaccio P.O. nell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
Prof. Nunzia Bernardini P.O. nell'Università degli Studi di Pisa;
Prof. Giorgio Mori P.O. nell'Università degli Studi di Foggia,

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 16/10/2024 alle ore 11.05 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) BIANCHI Francesca
- 2) BRAGATO Cinzia

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) ZANNINO Lorena

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.13 viene chiamata la candidata BIANCHI Francesca e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.27 viene chiamata la candidata BRAGATO Cinzia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) BIANCHI Francesca punti 66,6

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa BIANCHI Francesca.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica del verbale e dei relativi allegati riuniti in unico file.pdf, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del 16/10/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti

Letto, approvato e sottoscritto in data 16/10/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianpaolo Papaccio P.O. nell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"

Prof. Nunzia Bernardini P.O. nell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Giorgio Mori P.O. nell'Università degli Studi di Foggia

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidata: BIANCHI FRANCESCA		
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: PhD Life Science conseguito presso The Open University, Milton Keynes (London, UK) il 24/06/2011. Sponsoring establishment: Fondazione IRCCS - Istituto Nazionale per lo Studio e la Cura dei Tumori - Milano. Titolo della tesi: Study of the oncosuppressor Fhit expression in breast carcinogenesis - Ruolo dell'oncosoppressore FHIT nel carcinoma della mammella	Fino ad un massimo di punti: 5	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero attività didattica frontale e integrativa nei corsi di laurea triennali, magistrali a ciclo unico, di Istologia ed Embriologia, Università di Milano dal 2020	Fino ad un massimo di punti: 5	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: borse di studio, post-doc, assegni di ricerca, contratti di ricerca, RtdA	Fino ad un massimo di punti: 5	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Co-PI progetto: "Repurposing of PPAR modulators: a novel Strategy to awaken T-cell Immunity in the Elderly - PAST TIME", finanziato PRINunder40 2022	Fino ad un massimo di punti: 5	5
titolarità di brevetti: nessuna	Fino ad un massimo di punti: 2	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: alcune presentazioni orali su invito ma con scarsa continuità temporale	Fino ad un massimo di punti: 2	2
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: VINCITRICE della "EACR Meeting Bursary" promossa da EACR per l'attività scientifica presentata	Fino ad un massimo di punti: 1	0,1
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 5	0
TOTALE TITOLI		20,1

Candidata: BRAGATO CINZIA		
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: Dottorato in Neuroscienze (curriculum neuroscienze sperimentali), Università degli Studi di Milano-Bicocca, in data 20/01/2021, presso la Fondazione IRCCS Istituto Neurologico Carlo Besta.. Titolo della tesi: Generation and characterization of a zebrafish Pompe disease model to test the efficacy of 3-BrPA as a new therapeutic molecule.	Fino ad un massimo di punti: 5	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: attività di tutorato e attività integrative di didattica in ambito biologico-molecolare (vd "Tecniche di laboratorio di biologia cellulare e molecolare")	Fino ad un massimo di punti: 5	0,5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Ricercatore ospite (visiting scientist) [The Hospital for Sick Children, 101 College St, Toronto ON. Programma in genetica e biologia del genom]. Borse di studio, Co.Co.Co, assegni ricerca nel SSD BIO/06 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ambiente e della Terra (Department of Earth and Environmental Sciences - DI-SAT),	Fino ad un massimo di punti: 5	2

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: partecipazione e responsabilità di vari progetti di ricerca, in particolare su Zebrafish e tematiche poco affini al SSD BIOS/13A	Fino ad un massimo di punti: 5	3
titolarità di brevetti: nessuna	Fino ad un massimo di punti: 2	0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: relatore a convegni su tematiche poco affini al SSD BIOS/13A	Fino ad un massimo di punti: 2	1
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Premio per il miglior poster dal titolo "Zebrafish as a Model to Investigate Dynamin 2-Related Diseases". XV Congresso Nazionale AIM, 18-23 maggio 2015	Fino ad un massimo di punti: 1	0,1
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 5	0
TOTALE TITOLI		8,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Candidata: BIANCHI FRANCESCA						
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato , altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	1	1,5	0	0,5	3
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1	1,5	0	1	3,5
Pubblicazione n. 4	review in rivista internazionale	1	1,5	0	1	3,5
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	1	1,5	0	1	3,5
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0,5	1	3
Pubblicazione n.7	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0	1	2,5
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0	1	2,5
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	1	0,5	1	0,5	3
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	1	0,5	1	1	3,5
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0	1	2,5
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1	1,5	1	1	4,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						38,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 66,6
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

Candidata: BRAGATO CINZIA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato , altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1	0	1	1	3
Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	0,5	0	0,5	1	2
Pubblicazione n.3	articolo in rivista internazionale	1	0	0,5	1	2,5
Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	1	0	1	0,5	2,5
Pubblicazione n.5	articolo in rivista internazionale	1	0	0,5	1	2,5
Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1	0	0,5	0,5	2
Pubblicazione n.7	short communication	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.8	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0,5	1	3
Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	1	0,5	0,5	0,5	2,5
Pubblicazione n.10	articolo in rivista internazionale	1	1	0,5	0,5	3
Pubblicazione n.11	articolo in rivista internazionale	1	0	0,5	1	2,5
Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1	1	1	1	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI		12,5	4	7,5	9,5	32,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 49,1
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------