

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79**

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA FEDERIGO ENRIQUES**

**SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT 07 (MATH 04-A) FISICA MATEMATICA**

**CODICE CONCORSO 5512**

### **VERBALE N. 3**

#### **(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 01/A4 FISICA MATEMATICA, settore scientifico-disciplinare MAT 07 (MATH 04-A) FISICA MATEMATICA presso il Dipartimento di MATEMATICA FEDERIGO ENRIQUES, composta dai:

Prof. Mikaela Iacobelli, ETH, Zurigo (CH)

Prof. Carlangelo Liverani, dell'Università di Roma Tor Vergata

Prof. Riccardo Montalto, dell'Università degli Studi di Milano

---

si riunisce il giorno 10/10/2024 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

---

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione, alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio sulla base dei criteri previsti nel verbale n. 1.

---

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ALEXANDER BOLS
- 2) LUCA FRANZOI
- 3) EMANUELA GIACOMELLI
- 4) BEATRICE LANGELLA
- 5) MASSIMO MOSCOLARI
- 6) GIULIO RUZZA

Sono presenti come uditori il sigg.

ABRAMO AGOSTI

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15.00 viene chiamato il candidato ALEXANDER BOLS e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.40 viene chiamato il candidato LUCA FRANZOI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.20 viene chiamata la candidata EMANUELA GIACOMELLI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.00 viene chiamata la candidata BEATRICE LANGELLA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 17.40 viene chiamato il candidato MASSIMO MOSCOLARI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 18.20 viene chiamato il candidato GIULIO RUZZA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Successivamente alle ore 19.15, la commissione sospende i lavori e si riaggiornerà al giorno 14/10/2024 alle ore 19.30.

\*\*\*\*\*

In data 14/10/2024 alle ore 19.30, la commissione si riunisce per riprendere i lavori in modalità telematica tramite piattaforma ZOOM.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confronta gli esiti delle singole valutazioni, somma i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La commissione costata che tutti i candidati sono di altissimo livello scientifico e meritevoli. In conclusione, la commissione stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) GIULIO RUZZA	punti 92
2) EMANUELA GIACOMELLI	punti 87.5
3) MASSIMO MOSCOLARI	punti 86
4) BEATRICE LANGELLA	punti 82
5) ALEXANDER BOLS.	punti 77.5
6) LUCA FRANZOI	punti 74.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. GIULIO RUZZA

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 22.00 del 14/10/2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 14/10/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mikaela Iacobelli  
Prof. Carlangelo Liverani  
Prof. Riccardo Montalto

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato: ALEXANDER BOLS</b>	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Leuven nel 2019. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha svolto un'attività didattica a livello universitario abbastanza intensa, nonostante la giovane età accademica ed è stato supervisore di molte tesi di Laurea triennale e magistrale. <b>4 punti</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha usufruito di assegni di ricerca post-doc presso i seguenti istituti: Università di Copenaghen, California Institute of Technology (CalTech) ed ETH di Zurigo. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Nulla è dichiarato dal candidato. <b>0 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato ha svolto un numero ancora non molto elevato di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>2 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nulla è dichiarato dal candidato. <b>0 punti</b>
altri titoli	<b>0 punti</b>

**TOTALE TITOLI: 19 punti**

**Candidato: LUCA FRANZOI**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso la SISSA nel 2020 con lode. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	l'attività didattica a livello universitario del candidato risulta ancora limitata. <b>1 punto.</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha svolto attività di ricerca usufruendo di un'assegno di ricerca post-doc presso la New York University di Abu-Dhabi. Attualmente ha un assegno di ricerca presso L'Università degli Studi di Milano su un progetto ERC STARTING GRANT. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Il candidato è membro di un progetto ERC STARTING GRANT presso l'Università degli Studi di Milano. <b>2 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato ha svolto un numero abbastanza elevato di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>3 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato ha conseguito il premio per la migliore tesi di dottorato della SISSA, edizione 2021. <b>1 punto</b>
altri titoli	<b>0 punti</b>

**TOTALE TITOLI: 20 punti**

**Candidato: EMANUELA GIACOMELLI**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Roma la Sapienza nel 2018 con giudizio Ottimo. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata ha svolto un'attività didattica a livello universitario molto intensa ed è stata supervisore di una tesi di Laurea triennale. <b>4 punti</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	La candidata ha svolto attività di ricerca usufruendo di un'assegno di ricerca post-doc presso L'Università di Tubinga e attualmente ha una posizione di Lecturer presso la Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco di Baviera. La candidata è stata visiting scientist presso numerosi centri di livello internazionale. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	La candidata è stata membro di diversi progetti di ricerca sia a livello nazionale che internazionale. <b>4 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata ha svolto un numero molto elevato di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>4 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nulla è dichiarato dalla candidata. <b>0 punti</b>
altri titoli	La candidata ha svolto un'attività organizzativa intensa, sia di conferenze e workshop, sia di cicli di seminari. Ha ottenuto l'abilitazione per il ruolo di maitre de conference in Francia. <b>1 punto</b>

**TOTALE TITOLI: 26 punti**

**Candidato: BEATRICE LANGELLA**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	La candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano nel 2020 con lode. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	La candidata ha svolto un'attività didattica a livello universitario ancora limitata. La candidata è stata co-supervisore di una tesi di laurea magistrale. <b>2 punti</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	La candidata ha svolto attività di ricerca usufruendo assegni di ricerca post-doc presso la SISSA. Attualmente ricopre una posizione di RTDA presso la SISSA. Ha svolto diverse visite scientifiche in Italia e all'estero. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	La candidata è stata partecipante di due progetti PRIN e un progetto giovani GNFM. <b>3 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	La candidata ha svolto un elevato numero di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>3 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nulla è dichiarato dalla candidata. <b>0 punti</b>
altri titoli	La candidata ha organizzato vari workshop e cicli di seminari. <b>1 punto</b>

**TOTALE TITOLI: 22 punti**



**Candidato: MASSIMO MOSCOLARI**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2019 presso L'Università di Roma La Sapienza con giudizio ottimo. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha svolto un'attività didattica a livello universitario abbastanza intensa. <b>3 punti</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca post-doc presso L'Università di Tubinga e L'Università di Aalborg. Attualmente ricopre una posizione di RTDA presso il Politecnico di Milano. Ha svolto diverse visite scientifiche in Istituti di livello internazionale. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed ha ottenuto importanti finanziamenti per attività di ricerca sia in Italia che all'estero. <b>5 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato ha svolto un numero elevato di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>3 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Il candidato ha ottenuto il PREMIO INDAM SIMAI 2020 per la Tesi di Dottorato. <b>3 punti</b>
altri titoli	Il candidato è in possesso di ASN in Fisica Matematica e dell'abilitazione per il ruolo di maitre de conference. Il candidato è stato organizzatore di una conferenza di livello internazionale e di una sessione ad un'altra conferenza di livello internazionale. <b>1 punto</b>

**TOTALE TITOLI: 28**

**Candidato: GIULIO RUZZA**

dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2019 presso La SISSA con lode. <b>10 punti</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Il candidato ha svolto un'attività didattica a livello universitario ancora non molto intensa ma è stato co-supervisore di una tesi di dottorato alla SISSA. <b>3 punti</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Il candidato ha svolto attività di ricerca usufruendo di assegni di ricerca post-doc presso L'Università di Louvain, Il Max Planck Institute of Mathematics e L'Università di Lisbona, dove ricopre attualmente una posizione da ricercatore. <b>3 punti</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a due progetti di ricerca finanziati. <b>2 punti</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Il candidato ha svolto un elevato numero di seminari a conferenze e presso istituti di livello internazionale. <b>3 punti</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Nulla è dichiarato dal candidato. <b>0 punti</b>
altri titoli	Il candidato ha organizzato 2 congressi di livello internazionale. <b>1 punto</b>

**TOTALE TITOLI: 22**

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato: ALEXANDER BOLS**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 3	Tesi di Dottorato					2
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	3.5
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	8
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 10	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>48.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	6
<b>CONTINUITA' TEMPORALE</b>	2
<b>INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	2
<b>- TOTALE</b>	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>77.5</b>
---	-----------------------------

**Candidato: LUCA FRANZOI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	8
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Eccellente	Piena	Eccellente	Paritario	11
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	Ottima	Piena	Molto Buona	Paritario	7
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Eccellente	Piena	Eccellente	Paritario	11
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 7	Tesi di Dottorato					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>44.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	<b>6</b>
<b>CONTINUITÀ TEMPORALE</b>	<b>2</b>
<b>INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>2</b>

- <b>TOTALE</b>	10
-----------------	----

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 74.5</b>
--	-----------------------

**Candidato: EMANUELA GIACOMELLI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	Ottima	Piena	Molto buona	Paritario	6
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Eccellente	Piena	Ottima	Paritario	10.5
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	8
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 10	Tesi Dottorato					2
Pubblicazione n. 11	Proceeding conferenza	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>51.5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	<b>6</b>

<b>CONTINUITA' TEMPORALE</b>	2
<b>INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	2
<b>- TOTALE</b>	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 87.5</b>
--	-----------------------



**Candidato: BEATRICE LANGELLA**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Eccellente	Piena	Molto Buona	Paritario	8
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 10	Tesi Dottorato					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>50</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	<b>6</b>
<b>CONTINUITÀ TEMPORALE</b>	<b>2</b>

<b>INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	2
<b>- TOTALE</b>	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 82</b>
--	---------------------

**Candidato: MASSIMO MOSCOLARI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	3.5
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Eccellente	Piena	Eccellente	Paritario	11
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	3.5
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	4
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 10	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 11	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1,5
Pubblicazione n. 12	Tesi di Dottorato					2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						<b>48</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
--	--------------

<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	<b>6</b>
<b>CONTINUITA' TEMPORALE</b>	<b>2</b>
<b>INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>2</b>
<b>- TOTALE</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti 86</b>
--	---------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	8
Pubblicazione n. 2	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	1.5
Pubblicazione n. 3	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 4	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 5	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	3.5
Pubblicazione n. 6	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 7	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 8	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
Pubblicazione n. 9	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottimo	Paritario	8
Pubblicazione n. 10	Articolo rivista	Buona	Piena	Buona	Paritario	2
Pubblicazione n. 11	Articolo rivista	Ottimo	Piena	Ottimo	Paritario	7
Pubblicazione n. 12	Articolo rivista	Ottima	Piena	Ottima	Paritario	7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>						67
<b>PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE</b>						60

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 10)	<b>Punti</b>
<b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	6
<b>CONTINUITA' TEMPORALE</b>	2
<b>INTENSITA' DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	2
<b>- TOTALE</b>	10

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>92</b>
---	---------------------------