

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATONCOLOGIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO, PER IL SETTORE CONCURSALE 11/E1 - PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PSICOLOGIA GENERALE, ORA GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/A - PSICOLOGIA GENERALE

CODICE CONCORSO 5586

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale, ora gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 - Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria, settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A - Psicologia generale

presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematoncologia dell'Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof.ssa Ilaria Cutica dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Tiziano Agostini dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Lucia Monacis dell'Università degli Studi di Foggia.

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 22/10/2024 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati; alle ore 12 la riunione è stata sospesa e si è riconvocata per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 29/10/2024 alle ore 16.00 per proseguire i lavori.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Agostini e del Segretario Prof.ssa Ilaria Cutica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli e), g) e j) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità

scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri *in ordine di priorità*:

- 1. quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- 2. dalla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni delle tipologie indicate nella tabella di seguito.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dei seguenti indici:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). (3)

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti:

a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: a1) pienamente attinente, punti n. 4; a2) parzialmente attinente, punti n. 2; a3) non attinente, punti n. 0	Fino ad un massimo di punti: 4
---	--------------------------------

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 15 ore o 2 CFU per anno accademico punti n. 1,5; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore per anno: punti n. 2; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 10 ore per anno: punti n. 1; b4) Relatore di tesi di laurea/laurea magistrale, dottorato e specializzazione: punti n. 0,3 per ciascuna tesi; b5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti n. 0,5 ciascun tutorato.	Fino ad un massimo di punti: 5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1 per mese; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 2,4 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,2 per mese;	Fino ad un massimo di punti: 4
d) documentata attività in campo clinico; d1) per annualità punti n.1,2; per frazioni (almeno 1 mese) punti 0,1	Fino ad un massimo di punti: 2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; f1) Coordinatore/direttore e coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1	Fino ad un massimo di punti: 6
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0,5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0,2	Fino ad un massimo di punti: 3
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2

i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 2; i2) Per ogni premio nazionale punti n 1	
Altri titoli: Diploma di specializzazione in Psicoterapia punti n. 2; Abilitazione ASN I fascia: 2 punti Abilitazione ASN II fascia: 1 punto	Fino ad un massimo di punti: 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito **un punteggio sulla base dei criteri sotto indicati:**

1. Monografia, articolo su libro, articolo in rivista nazionale	Fino a un massimo di punti 2 per pubblicazione
Fino a un massimo di punti 2 per pubblicazione così composti: • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: pienamente originale punti: 0.5, parzialmente originale punti: 0.3, poco originale: punti 0.1 • Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: totale: 0,5; parziale: 0.3; non congruente: 0. • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: molto rilevante: punti 0,5; mediamente rilevante: punti 0.3; poco rilevante punti 0.1	

• Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo autore o corresponding author: punti n. 0.5; in altra posizione punti n. 0.2	
3. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione
Fino a un massimo di punti 5 per pubblicazione così composti: • Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: - pienamente originale, innovativo e rigoroso: punti 1,5; - parzialmente originale, innovativo e rigoroso: punti 1; - marginalmente originale, innovativo e rigoroso punti 0.5; • Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: - congruente: punti 1; - parzialmente congruente punti 0,5; - non congruente punti 0. • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Q1: punti 1; Q2: punti 0.8; Q3: punti 0.6; Q4: punti 0.3. • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	

medesimo a lavori in collaborazione. - primo o ultimo o corresponding: punti n. 1,5; - secondo nome punti 1; - in altra posizione punti n. 0,3	
5. Altra tipologia di pubblicazione (edita secondo le norme vigenti o accettata per la pubblicazione da parte dell'editore) • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; • congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Fino ad un massimo di punti 1 per pubblicazione
6. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 1

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto:

- della consistenza complessiva;
- dell'intensità;

- della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

I criteri saranno così valutati:

a) la consistenza complessiva della produzione scientifica fino ad un **massimo di punti n.5**, valutato mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati SCOPUS:

- 1) numero totale delle citazioni (citazioni maggiore o uguale a 200: punti 3; se comprese tra 100 e 199: punti 1.5; se minore o uguale a 99 punti 0.5);
- 2) Indice di Hirsch (o h-index): se maggiore o uguale a 6: punti 2; se compreso tra 4 e 5: punti 1; se compreso tra 1 e 3: punti 0,5; se valore 0: punti 0.

b) l'intensità della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un **massimo di punti n. 3**.

I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS diviso il numero di anni di attività (partendo dall'anno della prima pubblicazione).

I punteggi saranno attribuiti come segue:

- maggiore o uguale a 4 articoli per anno: punti 3
- tra 3 e 3,99 articoli per anno: punti 2,5
- tra 2 e 2,99 articoli per anno: punti 2
- tra 1 e 1,99 articoli per anno: punti 1
- meno di 0,99 articoli per anno: punti 0

c) La continuità temporale, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un **massimo di punti n. 2** sarà valutata nel seguente modo:

- lavori scientifici pubblicati ogni anno senza interruzioni = 2 punti
- lavori scientifici pubblicati con periodi di interruzione di un anno = 1
- lavori scientifici pubblicati con periodi di interruzione superiori a un anno = 0

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 9/12 alle ore 9.00 in web conference tramite la piattaforma Teams per esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 9/12 alle ore 11.00 in web conference tramite la piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità (*solo per i commissari che NON firmano digitalmente*)

Letto, approvato e sottoscritto in data 30/10/2024 .

LA COMMISSIONE:

Prof. Tiziano Agostini (presidente)

Prof.ssa Lucia Monacis (membro)

Prof.ssa Ilaria Cutica (segretario)

