

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-06 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-06/A - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
CODICE CONCORSO 5599**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 14/GSPS-06 – Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi, settore scientifico-disciplinare GSPS-06 – Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta da:

Prof.ssa Giorgia Aiello	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof.ssa Roberta Bracciale	dell'Università di Pisa.
Prof. Paolo Magauda	dell'Università degli Studi di Padova.

si riunisce il giorno 6/11/2024 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta la Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 23/10/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Francesco Bailo
Elisa Bellè
Giulia Giorgi
Stefano Giovannini
Giada Marino
Federico Pilati
Mariella Popolla

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna

situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **FRANCESCO BAILO** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11.**

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **ELISA BELLÈ** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **1, 4, 5, 9.** La Commissione rileva inoltre che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori verrà considerato l'apporto specifico della candidata: **8, 12.**

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **GIULIA GIORGI** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12.**

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **STEFANO GIOVANNINI** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **5**. La Commissione rileva inoltre che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori verrà considerato l'apporto specifico del candidato: **2, 6**.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **GIADA MARINO** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici della candidata non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12**. La Commissione rileva inoltre che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori verrà considerato l'apporto specifico della candidata: **2**.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **FEDERICO PILATI** e altri coautori la Commissione rileva che, sulla base dei criteri stabiliti nel verbale della prima riunione, i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori l'apporto sarà considerato paritario tra tutti gli autori: **2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10**.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **MARIELLA POPOLLA** e altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera che per i seguenti lavori verrà considerato l'apporto specifico della candidata: **2, 6, 12**.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) Francesco Bailo
- 2) Elisa Bellè
- 3) Giulia Giorgi
- 4) Giada Marino
- 5) Federico Pilati
- 6) Mariella Popolla

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 6/12/2024 alle ore 10:30 in web conference tramite la piattaforma Teams.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012

Letto, approvato e sottoscritto in data 12 Novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giorgia Aiello
Prof.ssa Roberta Bracciale
Prof. Paolo Magaudda

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE SOCIALI E POLITICHE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 14/GSPS-06 - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GSPS-06/A - SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI
CODICE CONCORSO 5599**

GIUDIZI COLLEGIALI SUI CANDIDATI

Candidato: Francesco Bailo

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Department of Government and International Relations dell'Università di Sydney nel 2017. Attualmente è Lecturer in Data Analytics in the Social Sciences presso l'Università di Sydney. L'attività di ricerca del candidato si colloca principalmente all'interno delle scienze politiche e degli studi sull'opinione pubblica, con un'enfasi particolare sul ruolo dei media digitali nei processi di polarizzazione e disinformazione e sui metodi quantitativi e computazionali per la ricerca. Ha buona esperienza didattica e ha esperienza di ricerca in contesti internazionali anche come Principal Investigator.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono internazionali e generalmente di buon livello, ma in alcuni casi risultano essere solo parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Giudizio: Il profilo del candidato risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Elisa Bellè

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università di Trento nel 2013. Nel 2023 ha concluso una ricerca Marie Skłodowska-Curie presso il Centre d'Études Européennes di Sciences Po Paris. L'attività di ricerca della candidata si focalizza principalmente sui processi di partecipazione politica, con una particolare attenzione a dimensioni storico-culturali e di genere. Ha buona esperienza didattica e ha esperienza di ricerca in contesti internazionali, anche come Principal Investigator.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello, e sono suddivise equamente fra pubblicazioni nazionali e internazionali, ma in alcuni casi risultano essere solo parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Giudizio: Il profilo della candidata risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidata: Giulia Giorgi

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il dottorato in Sociologia e Metodologia della Ricerca Sociale presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano nel 2022. Attualmente è assegnista di ricerca all'interno di un progetto ERC presso l'Università di Milano. L'attività di ricerca della candidata è prevalentemente orientata allo studio delle culture digitali, della società delle piattaforme, e dei metodi digitali applicati all'analisi visuale e alla ricerca sui social media. Ha buona esperienza didattica, e ha partecipato e partecipa a gruppi di ricerca internazionali, anche come responsabile di un'unità di ricerca.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono di buon livello e per la maggior parte internazionali.

Giudizio: Il profilo della candidata risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Stefano Giovannini

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Studi Umanistici presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2022. L'attività di ricerca del candidato è principalmente orientata allo studio dei media digitali, e in particolare dei videogiochi, nel contesto cinese. Ha una discreta esperienza didattica e ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca all'interno del Dipartimento di Scienze della Comunicazione della Cattolica.

Pubblicazioni: Il candidato presenta sei pubblicazioni. Le pubblicazioni del candidato sono di discreto livello sebbene limitate prevalentemente all'ambito nazionale.

Giudizio: Il profilo del candidato è coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. La produzione scientifica presentata, benché interessante, risulta comparativamente meno competitiva e quasi del tutto limitata all'ambito nazionale, e necessita quindi di ulteriore rafforzamento.

Esito preselezione: NON AMMESSO

Candidata: Giada Marino

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze del Testo e della Comunicazione presso l'Università di Urbino nel 2020. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Urbino all'interno di un'unità di ricerca di un progetto Horizon dell'Unione Europea. L'attività di ricerca della candidata si colloca prevalentemente all'interno degli studi sul rapporto fra la comunicazione politica, i canali di (dis)informazione, e i media digitali. Ha una buona esperienza didattica e di partecipazione a gruppi di ricerca prevalentemente in ambito nazionale.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono generalmente di buon livello e per la maggior parte internazionali.

Giudizio: Il profilo della candidata risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSA

Candidato: Federico Pilati

Titoli e curriculum: Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Communication, Markets and Society presso l'Università IULM di Milano nel 2024. Attualmente è assegnista di

ricerca presso il Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca e Research Associate presso il Medialab dell'Università di Ginevra. L'attività di ricerca del candidato si focalizza principalmente sui metodi digitali per la ricerca sociale applicati allo studio di controversie e processi di disinformazione relativi a fenomeni quali la pandemia e i movimenti politici. Ha una discreta esperienza a livello didattico, e partecipa e ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali come assegnista e collaboratore.

Pubblicazioni: Il candidato presenta 11 pubblicazioni e la tesi di dottorato. Le pubblicazioni presentate dal candidato sono generalmente di buon livello, e sono suddivise equamente fra pubblicazioni nazionali e internazionali.

Giudizio: Il profilo del candidato risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSO

Candidata: Mariella Popolla

Titoli e curriculum: La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Sociali, curriculum di Sociologia, presso l'Università degli Studi di Genova nel 2018. Attualmente è assegnista presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Cagliari, all'interno di un progetto PRIN. L'attività di ricerca della candidata si colloca prevalentemente all'interno di ambiti quali la sociologia dei processi economici e del lavoro e gli studi sul genere e la sessualità. Ha buona esperienza didattica e ha partecipato a vari progetti di ricerca presso l'Università di Genova.

Pubblicazioni: La candidata presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono generalmente di buon livello, anche se per la maggior parte limitate all'ambito nazionale, e in alcuni casi risultano essere solo parzialmente coerenti con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.

Giudizio: Il profilo della candidata risulta essere adeguato.

Esito preselezione: AMMESSA