PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE GSD 07/AGRI-09- SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE CODICE CONCORSO 5608

VERBALE N. 2 (Valutazione dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale GSD 07/AGRI-09, settore scientifico-disciplinare AGRI-09/B presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Scienze Animali, composta dai:

Prof. SAVOINI Giovanni dell'Università degli Studi di Milano, PO, AGRI-09/B Prof. MONIELLO Giuseppe dell'Università degli Studi Sassari, PO, AGRI-09/B Prof. CHIOFALO Biagina dell'Università degli Studi Messina, PO, AGRI-09/B

si riunisce il giorno 16 Novembre 2024 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 06 Novembre 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 04 Novembre 2024 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere: AGAZZI Alessandro INVERNIZZI Guido PASTORELLI Grazia ROSSI Luciana

Il Presidente inoltre dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 08 Novembre 2024 il candidato INVERNIZZI Guido si è ritirato dalla procedura in oggetto.

Essendosi ridotto a 3 il numero dei candidati iscritti alla procedura in oggetto, la Commissione Giudicatrice non dovrà operare la preselezione.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. SAVOINI Giovanni ha 7 lavori in comune con il candidato AGAZZI Alessandro ed in particolare i lavori n. 4,5,6,7,8,9,10

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof SAVOINI Giovanni delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato AGAZZI Alessandro ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 e 12 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1;

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PASTORELLI Grazia ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 e 12 i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1;

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ROSSI Luciana ed altri coautori la Commissione rileva che:

- nelle pubblicazioni 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 e 12 indicare numero e/o titolo delle pubblicazioni) i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili sulla base dei criteri stabiliti nel verbale 1.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La seduta è tolta alle ore 17,30.

La commissione non avendo terminato la valutazione analitica dei candidati aggiorna i lavori al giorno 18 novembre 2024 alle ore 9.30.

La commissione si riunisce nuovamente il giorno 18 Novembre 2024 alle ore 9.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per completare la valutazione

analitica dei candidati e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

AGAZZI Alessandro punti 87,91/100 ROSSI Luciana punti 85,22/100 PASTORELLI Grazia punti 82,63/100

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

AGAZZI Alessandro ROSSI Luciana punti PASTORELLI Grazia

Pertanto, si riconvoca per il giorno 16 dicembre 2024 alle ore 9.30 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 18,30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto.	, approvato e	sottoscritto in	data

LA COMMISSIONE: Prof. SAVOINI Giovanni Prof. MONIELLO Giuseppe Prof. CHIOFALO Biagina PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE GSD 07/AGRI-09- SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE CODICE CONCORSO 5608

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 (Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO AGAZZI ALESSANDRO

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

1. Attività didattica	Totale 29,18/30
A1) Pre laurea: attività svolte dai candidati, con	
particolare riferimento agli insegnamenti e ai	
moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea	
triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di	
laurea a ciclo unico, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume: individuato sulla base di numero	1 20
totale ore di didattica:0,001 punti per 1	1,28
ora di didattica (o 0,01 per 1 CFU)	
- Intensità, individuato sulla base di carico	
didattico annuo:	
- per un carico didattico annuo uguale	7,5
o superiore a 90 ore (o 9 CFU) per	7,5
anno, massimo punti 1,5 per anno;	
- per un carico didattico annuo uguale	8,0
superiore a 60 ore (o 6 CFU) e	,
inferiore 90 ore (o 9 CFU) per anno:	
massimo punti 1 per anno.	
 per un carico didattico annuo uguale o superiore a 30 ore (o 3 CFU) e 	1,0
inferiore a 60 ore (o 6 CFU) per anno:	
massimo punti 0,5 per anno.	
- per un carico didattico annuo inferiore	0.6
a 30 ore (o 3 CFU) per anno:	0,6
massimo punti 0,3 per anno.	
- Continuità, individuato sulla base di	0,8
assenza di ore di didattica dall'inizio	0,0
della stessa: nessun anno senza	

assenza ore didattica punti 1, -0,1	
punti per anno di assenza fino a punti	
0	
A2) Post laurea: attività svolte dai candidati	
con particolare riferimento agli insegnamenti	
e ai moduli espletati nei corsi di	
perfezionamento, master, dottorati di ricerca	
scuola di specializzazione fino a un massimo	
di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume: individuato sulla base di	
numero totale ore di didattica:0,001	0,281
punti per 1 ora di didattica (o 0,01	0,202
per 1 CFU)	
- Intensità, individuata sulla base di	
carico didattico annuo: per almeno	5,0
n.6 ore per anno (o 1 CFU), punti 0,5	-,-
anno	
- Continuità: fino a un massimo punti	
1, tenendo conto della frequenza	1,0
dell'attività nel corso degli anni.	
2. Attività di didattica integrativa e	
di servizio agli studenti	
Fino a un massimo di 5 punti sulla base dei	
seguenti criteri:	
 attività di relatore/correlatore: 	
 di elaborati di laurea, fino a un 	4,1
massimo di punti 0,1 per	
elaborato	
 di tesi di laurea magistrale, 	1,6
fino a un massimo di punti 0,2	
per tesi;	
di tesi di specializzazione, fino	1,8
a un massimo di punti 0,3 per	
tesi	
di tesi di dottorato, fino a un	2,0
massimo di punti 0,4 per tesi;	
- attività di tutorato:	
degli studenti di corsi di laurea	0,0
e di laurea magistrale, fino a	
un massimo di punti 0,2 per	
studente;	
di tutorato di dottorandi di	0,0
ricerca, fino a un massimo di	
punti 0,3 per dottorando;	0.2
- seminari, fino a un massimo di punti	0,3
0,1 per seminario.	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

B.1) Attività di ricerca	Totale 9,85/15
A) autonomia scientifica dei candidati, fino	1,0
ad un massimo di punti 1	
B) capacità di attrarre finanziamenti	
competitivi in qualità di responsabile di	
progetto, fino ad un massimo di punti 9 così	
ripartiti:	
B1) responsabile/titolare di progetto di	
ricerca fino a un massimo di punti 4, così suddivisi	
B1.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 2 per progetto	0,0
B1.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 1,5 per progetto	0,0
B1.3) altri tipi di progetto: punti 1 per	4,0
progetto	-,-
B2) responsabile unità operativa, WP	
all'interno di progetti di ricerca fino a un	
massimo di punti 3 così suddivisi:	
B2.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 1 per progetto	
B2.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 0,75 per progetto	
B2.3) altri tipi di progetto: punti 0,5 per	0,0
progetto	
B3) partecipante progetto di ricerca fino a un	
massimo di punti 2:	0.0
B3.1) progetto di ricerca internazionale su base competitiva: punti 0,5 per progetto	0,0
B3.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 0,35 per progetto	0,0
B3.3) altri tipi di progetto: punti 0,25 per	2,0
progetto.	-,~
C) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
nazionali e internazionali o partecipazione	
agli stessi e altre attività quali la direzione o	
la partecipazione a comitati editoriali di	
riviste scientifiche, l'appartenenza ad	
accademie scientifiche di riconosciuto	
prestigio, fino ad un massimo di punti 2,5	
così suddivisi:	
C1) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca	

	Ţ
nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 1	
C1.1) punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento	0,0
C1.2) punti 0,5 per partecipazione	1,0
C2) direzione o la partecipazione a comitati editoriali permanenti di riviste scientifiche di	
riconosciuto pregio, fino a un massimo di punti 1:	
C2.1) punti 1 per direzione (editor)	0,0
C2.2) punti 0,75 per partecipazione C3) l'appartenenza ad accademie scientifiche	0,75 0,0
di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 0,5	
D) conseguimento della titolarità di brevetti	0,0
nei settori in cui è rilevante, fino ad un massimo di punti 0,5	
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di	0,0
ricerca, fino ad un massimo di punti 0,5	
F) partecipazione in qualità di relatori su invito a congressi e convegni di interesse	0,1
internazionale, 0,1 punti per attività, fino ad	
un massimo di punti 0,5	1.0
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali	1,0
e internazionali, fino ad un massimo di punti	
1.	

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico fino a un massimo di punti 1 per articolo	rilevanza scientifica valutata tramite numero di citazioni per articolo, 0,04 punti per citazione, fino a un massimo di punti 0,4	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 così suddivisi in base al quartile di appartenenza dell'articolo sulla base del database SCOPUS: b1) Q1: 0,3 punti b2) Q2: 0,15 punti b3) Q3: 0.075 punti b4) Q4: 0,05 punti	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD (AGRI-09/B, ex AGR/18) e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,9 così suddivisi: b1) piena congruenza con il SSD: 0,9 punti b2) parziale congruenza con il SSD: 0,45 punti	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,8 così suddivisi: d1)primo, ultimo autore, corresponding author punti 0,8 d2) secondo autore, punti 0,6 d3)altra posizione, punti 0,4	Totale
Pubblicazione n. 1	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.2	1,0	0,4	0,3	0,9	0,6	3,2
Pubblicazione n. 3	1,0	0,4	0,3	0,9	0,4	3,0
Pubblicazione n. 4	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.5	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.6	0,5	0,4	0,3	0,9	0,8	2,9
Pubblicazione n.7	1,0	0,24	0,3	0,9	0,6	3,04
Pubblicazione n.8	1,0	0,28	0,3	0,9	0,8	3,28
Pubblicazione n.9	1,0	0,08	0,3	0,9	0,6	2,88
Pubblicazione n.10	1,0	0,04	0,3	0,9	0,6	2,84
Pubblicazione n.11	1,0	0,4	0,3	0,9	0,4	3,0
Pubblicazione n.12	1,0	0,0	0,3	0,9	0,8	3,0
		PUNT	EGGIO COMPLESSIV	70		37,34

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
a)Consistenza, fino a un massimo di punti N 2 così suddivisi: a1) Se H index da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN per candidati prima fascia (9) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5 a2) Se numero complessivo pubblicazioni da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN candidati prima fascia (18) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5	2,00
b)Intensità, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 2	1,34
c)Continuità della produzione scientifica, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 1	0,90
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,24

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	PUNTI
- incarichi di gestione presso rilevanti	
enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso	
l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un	
massimo di punti 9 :	
- a. componente degli organi di	0,0
governo dell'Ateneo, punti 4	
- b. componente degli organi di	3,5
dipartimento, punti 3,5	
- c. componente di collegi di scuole di	1,0
specializzazione e dottorato, 0,5 punti	
per collegio, massimo punti 1	
- d. componente di commissioni e di	1,0
comitati di Ateneo e di	
dipartimento,0,5 punti per incarico,	
massimo punti 1	0.5
- e. incarichi di gestione presso enti	0,5
pubblici e privati e organizzazioni	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,00
l'Ateneo o altri Atenei, 0,1 per ciascun incarico, fino ad un massimo di punti 1	
 impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso 	1,0
scientifiche e culturali non universitari e privati, massimo 0,5 punti	

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	
- imprese spin-off	
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- attività per la salute pubblica	
- formazione continua	0,1
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- public engagement	0,2
 attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,3

PUNTEGGIO TOTALE	87,91/100 PUNTI
------------------	--------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica sia pre sia post laurea è ben consolidata. Evidente l'impegno per la didattica integrativa.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Buona l'attività di ricerca complessiva, il candidato ha dimostrato una capacità molto buona

	per l'ottenimento di finanziamenti e per le procedure di valutazione e selezione. Decisamente buona la qualità complessiva delle pubblicazioni, che risulta omogeneamente distribuita nell'arco della carriera
c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Molto buona l'attività gestionale, di servizio e di terza missione

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE GSD 07/AGRI-09- SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE CODICE CONCORSO 5608

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 (Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO PASTORELLI GRAZIA

D) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

3. Attività didattica	Totale 25,52/30
A1) Pre laurea: attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai	
moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea	
triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di	
laurea a ciclo unico, fino a un massimo di punti	
20, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume: individuato sulla base di numero	1,624
totale ore di didattica:0,001 punti per 1	
ora di didattica (o 0,01 per 1 CFU)	
 Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo: 	
- per un carico didattico annuo uguale	
o superiore a 90 ore (o 9 CFU) per	12,0
anno, massimo punti 1,5 per anno;	
- per un carico didattico annuo uguale	2.0
superiore a 60 ore (o 6 CFU) e	2,0
inferiore 90 ore (o 9 CFU) per anno:	
massimo punti 1 per anno.	
- per un carico didattico annuo uguale	6,0
o superiore a 30 ore (o 3 CFU) e	0,0
inferiore a 60 ore (o 6 CFU) per anno:	
massimo punti 0,5 per anno.	
- per un carico didattico annuo inferiore	0,0
a 30 ore (o 3 CFU) per anno:	
massimo punti 0,3 per anno.	
- Continuità, individuato sulla base di	1,0
assenza di ore di didattica dall'inizio	

della stessa: nessun anno senza	
assenza ore didattica punti 1, -0,1	
punti per anno di assenza fino a punti	
0	
A2) Post laurea: attività svolte dai candidati	
con particolare riferimento agli insegnamenti	
e ai moduli espletati nei corsi di	
perfezionamento, master, dottorati di ricerca	
scuola di specializzazione fino a un massimo	
di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:	
	0.019
- Volume: individuato sulla base di	0,018
numero totale ore di didattica:0,001	
punti per 1 ora di didattica (o 0,01	
per 1 CFU)	
- Intensità, individuata sulla base di	0,5
carico didattico annuo: per almeno	
n.6 ore per anno (o 1 CFU), punti 0,5	
anno	
- Continuità: fino a un massimo punti	0,0
1, tenendo conto della frequenza	
dell'attività nel corso degli anni.	
4. Attività di didattica integrativa e	
di servizio agli studenti	
Fino a un massimo di 5 punti sulla base dei	
seguenti criteri:	
- attività di relatore/correlatore:	
 di elaborati di laurea, fino a un 	1,4
massimo di punti 0,1 per	
elaborato	
 di tesi di laurea magistrale, 	1,6
fino a un massimo di punti 0,2	
per tesi;	
 di tesi di specializzazione, fino 	0,3
a un massimo di punti 0,3 per	-/-
tesi	
 di tesi di dottorato, fino a un 	0,0
massimo di punti 0,4 per tesi;	"/"
- attività di tutorato:	
degli studenti di corsi di laurea	4,8
e di laurea magistrale, fino a	7,0
un massimo di punti 0,2 per	
studente;	0.2
di tutorato di dottorandi di ricarea fine a un massimo di	0,3
ricerca, fino a un massimo di	
punti 0,3 per dottorando;	
- seminari, fino a un massimo di punti	0,4
0,1 per seminario.	

E) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

B.1) Attività di ricerca	Totale 10,20/15
A) autonomia scientifica dei candidati, fino	1,0
ad un massimo di punti 1	
B) capacità di attrarre finanziamenti	
competitivi in qualità di responsabile di	
progetto, fino ad un massimo di punti 9 così	
ripartiti:	
B1) responsabile/titolare di progetto di ricerca fino a un massimo di punti 4, così	
suddivisi	
B1.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 2 per progetto	0,0
B1.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 1,5 per progetto	
B1.3) altri tipi di progetto: punti 1 per	4,0
progetto	·
B2) responsabile unità operativa, WP	
all'interno di progetti di ricerca fino a un	
massimo di punti 3 così suddivisi:	
B2.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 1 per progetto	0.0
B2.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 0,75 per progetto B2.3) altri tipi di progetto: punti 0,5 per	0,0
progetto	0,0
B3) partecipante progetto di ricerca fino a un	
massimo di punti 2:	
B3.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 0,5 per progetto	
B3.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 0,35 per progetto	
B3.3) altri tipi di progetto: punti 0,25 per	2,0
progetto.	
C) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione	
agli stessi e altre attività quali la direzione o	
la partecipazione a comitati editoriali di	
riviste scientifiche, l'appartenenza ad	
accademie scientifiche di riconosciuto	
prestigio, fino ad un massimo di punti 2,5	
così suddivisi:	
C1) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca	

-
0,0
1,0
0,0
0,75
0,0
3,3
0,0
3,3
0,25
0,23
0.2
0,2
1,0

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico fino a un massimo di punti 1 per articolo	rilevanza scientifica valutata tramite numero di citazioni per articolo, 0,04 punti per citazione, fino a un massimo di punti 0,4	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 così suddivisi in base al quartile di appartenenza dell'articolo sulla base del database SCOPUS: b1) Q1: 0,3 punti b2) Q2: 0,15 punti b3) Q3: 0.075 punti b4) Q4: 0,05 punti	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD (AGRI-09/B, ex AGR/18) e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,9 così suddivisi: b1) piena congruenza con il SSD: 0,9 punti b2) parziale congruenza con il SSD: 0,45 punti	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,8 così suddivisi: d1)primo, ultimo autore, corresponding author punti 0,8 d2) secondo autore, punti 0,6 d3)altra posizione, punti 0,4	Totale
Pubblicazione n. 1	1,0	0,08	0,3	0,9	0,8	3,08
Pubblicazione n.2	1,0	0,08	0,3	0,9	0,8	3,08
Pubblicazione n. 3	0,5	0,4	0,3	0,9	0,8	2,9
Pubblicazione n. 4	1,0	0,08	0,3	0,9	0,8	3,08
Pubblicazione n.5	0,5	0,4	0,3	0,9	0,8	2,9
Pubblicazione n.6	1,0	0,32	0,3	0,9	0,8	3,32
Pubblicazione n.7	0,6	0,4	0,15	0,9	0,6	2,65
Pubblicazione n.8	1,0	0,36	0,15	0,9	0,8	3,21
Pubblicazione n.9	1,0	0,4	0,15	0,9	0,8	3,25
Pubblicazione n.10	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.11	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.12	1,0	0,4	0,3	0,9	0,4	3,0

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA	Punti
STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	
a)Consistenza, fino a un massimo di punti N 2 così suddivisi: a1) Se H index da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN per candidati prima fascia (9) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5 a2) Se numero complessivo pubblicazioni da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN candidati prima fascia (18) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5	2,00
b)Intensità, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 2	1,34
c)Continuità della produzione scientifica, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 1	0,90
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,24

F) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

2) ATTIVITA' GESTIONALI,	PUNTI
ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	
- incarichi di gestione presso rilevanti	
enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso	
l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un	
massimo di punti 9 :	
- a. componente degli organi di	0,0
governo dell'Ateneo, punti 4	
- b. componente degli organi di	3,5
dipartimento, punti 3,5	
- c. componente di collegi di scuole di	1,0
specializzazione e dottorato, 0,5 punti	
per collegio, massimo punti 1	
- d. componente di commissioni e di	0,5
comitati di Ateneo e di	
dipartimento,0,5 punti per incarico,	
massimo punti 1	
- e. incarichi di gestione presso enti	

pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali non universitari e privati, massimo 0,5 punti	
 impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, 0,1 per ciascun incarico, fino ad un massimo di punti 1 	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,20

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	
- imprese spin-off	
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- attività per la salute pubblica	
- formazione continua	0,2
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- public engagement	
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0,2

PU	INTEGGIO TOTALE	82,63/100 PUNTI

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

d) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica è ben consolidata soprattutto relativamente alla didattica pre-laurea
	mentre modesta risulta
	quella post laurea.
	Evidente l'impegno per la
	didattica integrativa.

Buona l'attività di ricerca e) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI complessiva, la candidata SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E ha dimostrato una INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA capacità molto buona per l'ottenimento di finanziamenti e per le procedure di valutazione e selezione. Decisamente buona la qualità complessiva delle pubblicazioni, che risulta omogeneamente distribuita nell'arco della carriera Discreta l'attività f) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI gestionale, di servizio e SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE di terza missione

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA E SCIENZE ANIMALI SETTORE CONCORSUALE GSD 07/AGRI-09- SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGRI-09/B - NUTRIZIONE E ALIMENTAZIONE ANIMALE CODICE CONCORSO 5608

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2 (Scheda Ripartizione punteggi)

CANDIDATO ROSSI LUCIANA

G) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)

5. Attività didattica	Totale 19,26/30
A1) Pre laurea: attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di	
laurea a ciclo unico, fino a un massimo di punti 20, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume: individuato sulla base di numero totale ore di didattica:0,001 punti per 1 ora di didattica (o 0,01 per 1 CFU)	0,732
 Intensità, individuato sulla base di carico didattico annuo: 	
- per un carico didattico annuo uguale o superiore a 90 ore (o 9 CFU) per	7,5
 anno, massimo punti 1,5 per anno; per un carico didattico annuo uguale superiore a 60 ore (o 6 CFU) e inferiore 90 ore (o 9 CFU) per anno: 	0,0
massimo punti 1 per anno. - per un carico didattico annuo uguale o superiore a 30 ore (o 3 CFU) e inferiore a 60 ore (o 6 CFU) per anno:	1,5
massimo punti 0,5 per anno. - per un carico didattico annuo inferiore a 30 ore (o 3 CFU) per anno:	0,6
massimo punti 0,3 per anno Continuità, individuato sulla base di assenza di ore di didattica dall'inizio	0,8

della stessa: nessun anno senza	
assenza ore didattica punti 1, -0,1	
punti per anno di assenza fino a punti	
0	
A2) Post laurea: attività svolte dai candidati	
con particolare riferimento agli insegnamenti	
e ai moduli espletati nei corsi di	
perfezionamento, master, dottorati di ricerca	
scuola di specializzazione fino a un massimo	
di 5 punti, sulla base dei seguenti criteri:	
- Volume: individuato sulla base di	0,124
numero totale ore di didattica:0,001	,
punti per 1 ora di didattica (o 0,01	
per 1 CFU)	
- Intensità, individuata sulla base di	2,0
carico didattico annuo: per almeno	-/~
n.6 ore per anno (o 1 CFU), punti 0,5	
anno	
- Continuità: fino a un massimo punti	1,0
1, tenendo conto della frequenza	1,0
dell'attività nel corso degli anni.	
6. Attività di didattica integrativa e	
di servizio agli studenti	
Fino a un massimo di 5 punti sulla base dei	
seguenti criteri:	
- attività di relatore/correlatore:	
di elaborati di laurea, fino a un	1,1
massimo di punti 0,1 per	
elaborato	
 di tesi di laurea magistrale, 	5,2
fino a un massimo di punti 0,2	3,2
per tesi;	
di tesi di specializzazione, fino	0,3
a un massimo di punti 0,3 per	
tesi	
 di tesi di dottorato, fino a un 	1,6
massimo di punti 0,4 per tesi;	1,0
- attività di tutorato:	
degli studenti di corsi di laurea	1,8
e di laurea magistrale, fino a	1,0
un massimo di punti 0,2 per	
studente; • di tutorato di dottorandi di	2.7
	2,7
ricerca, fino a un massimo di	
punti 0,3 per dottorando;	1 5
- seminari, fino a un massimo di punti	1,5
0,1 per seminario.	

H) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

B.1) Attività di ricerca	Totale 13,75/15
A) autonomia scientifica dei candidati, fino	1,0
ad un massimo di punti 1	
B) capacità di attrarre finanziamenti	
competitivi in qualità di responsabile di	
progetto, fino ad un massimo di punti 9 così ripartiti:	
B1) responsabile/titolare di progetto di	
ricerca fino a un massimo di punti 4, così	
suddivisi	
B1.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 2 per progetto	, and the second
B1.2) progetto di ricerca nazionale su base	3,0
competitiva: punti 1,5 per progetto	
B1.3) altri tipi di progetto: punti 1 per	1,0
progetto	
B2) responsabile unità operativa, WP all'interno di progetti di ricerca fino a un	
massimo di punti 3 così suddivisi:	
B2.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 1 per progetto	
B2.2) progetto di ricerca nazionale su base	2,25
competitiva: punti 0,75 per progetto	
B2.3) altri tipi di progetto: punti 0,5 per	0,0
progetto	
B3) partecipante progetto di ricerca fino a un	
massimo di punti 2: B3.1) progetto di ricerca internazionale su	0,0
base competitiva: punti 0,5 per progetto	0,0
B3.2) progetto di ricerca nazionale su base	0,0
competitiva: punti 0,35 per progetto	
B3.3) altri tipi di progetto: punti 0,25 per	2,0
progetto.	
C) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca	
nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o	
la partecipazione a comitati editoriali di	
riviste scientifiche, l'appartenenza ad	
accademie scientifiche di riconosciuto	
prestigio, fino ad un massimo di punti 2,5	
così suddivisi:	
C1) organizzazione, direzione e	
coordinamento di centri o gruppi di ricerca	

nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 1	
C1.1) punti 1 per organizzazione, direzione e	0,0
coordinamento	·
C1.2) punti 0,5 per partecipazione	1,0
C2) direzione o la partecipazione a comitati	
editoriali permanenti di riviste scientifiche di	
riconosciuto pregio, fino a un massimo di punti 1:	
C2.1) punti 1 per direzione (editor)	1,0
C2.2) punti 0,75 per partecipazione	-/-
C3) l'appartenenza ad accademie scientifiche	
di riconosciuto prestigio, fino a un massimo	
di punti 0,5	
D) conseguimento della titolarità di brevetti	0,5
nei settori in cui è rilevante, fino ad un massimo di punti 0,5	
E) consequimento di premi e riconoscimenti	0,5
nazionali e internazionali per attività di	0,5
ricerca, fino ad un massimo di punti 0,5	
F) partecipazione in qualità di relatori su	0,5
invito a congressi e convegni di interesse	
internazionale, 0,1 punti per attività, fino ad	
un massimo di punti 0,5	
G) attività di valutazione nell'ambito di	1,0
procedure di selezione competitive nazionali	
e internazionali, fino ad un massimo di punti 1.	
1:	

2)PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 40)	originalità, innovatività, rigore metodologico fino a un massimo di punti 1 per articolo	rilevanza scientifica valutata tramite numero di citazioni per articolo, 0,04 punti per citazione, fino a un massimo di punti 0,4	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, fino a un massimo di punti N 0,3 così suddivisi in base al quartile di appartenenza dell'articolo sulla base del database SCOPUS: b1) Q1: 0,3 punti b2) Q2: 0,15 punti b3) Q3: 0.075 punti b4) Q4: 0,05 punti	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD (AGRI-09/B, ex AGR/18) e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo, fino a un massimo di punti N 0,9 così suddivisi: b1) piena congruenza con il SSD: 0,9 punti b2) parziale congruenza con il SSD: 0,45 punti	determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a un massimo di punti N 0,8 così suddivisi: d1)primo, ultimo autore, corresponding author punti 0,8 d2) secondo autore, punti 0,6 d3)altra posizione, punti 0,4	Totale
Pubblicazione n. 1	1,0	0,2	0,3	0,9	0,8	3,2
Pubblicazione n.2	1,0	0,04	0,3	0,9	0,8	3,04
Pubblicazione n. 3	1,0	0,24	0,3	0,9	0,8	3,24
Pubblicazione n. 4	1,0	0,0	0,3	0,9	0,8	3,0
Pubblicazione n.5	1,0	0,08	0,3	0,9	0,8	3,08
Pubblicazione n.6	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.7	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.8	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.9	0,5	0,4	0,3	0,9	0,8	2,9
Pubblicazione n.10	1,0	0,4	0,3	0,9	0,8	3,4
Pubblicazione n.11	1,0	0,4	0,3	0,45	0,8	2,95
Pubblicazione n.12	0,5	0,4	0,3	0,9	0,8	2,9
	PUNT	EGGIO COMPL	ESSIVO			37,91

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
a)Consistenza, fino a un massimo di punti N 2 così suddivisi: a1) Se H index da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN per candidati prima fascia (9) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5 a2) Se numero complessivo pubblicazioni da database SCOPUS uguale o superiore al valore soglia ASN candidati prima fascia (18) aumentato del 50%, punti 1; se inferiore, punti 0,5	2,00
b)Intensità, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 2	1,6
c)Continuità della produzione scientifica, usando database SCOPUS, fino a un massimo di punti N 1	0,70
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,30

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))

3) ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	PUNTI
- incarichi di gestione presso rilevanti	
enti pubblici e privati e organizzazioni	
scientifiche e culturali ovvero presso	
l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un	
massimo di punti 9 :	
- a. componente degli organi di	4,0
governo dell'Ateneo, punti 4	
- b. componente degli organi di	3,5
dipartimento, punti 3,5	
- c. componente di collegi di scuole di	1,0
specializzazione e dottorato, 0,5 punti	
per collegio, massimo punti 1	
- d. componente di commissioni e di	1,0
comitati di Ateneo e di	
dipartimento,0,5 punti per incarico,	
massimo punti 1	
- e. incarichi di gestione presso enti	0,0
pubblici e privati e organizzazioni	

- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, 0,1 per ciascun incarico, fino ad un massimo	0,8
di punti 1.	
- PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9,0

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE	
- attività di gestione della proprietà industriale	
- imprese spin-off	
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- attività per la salute pubblica	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- public engagement	1,0
 attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei 	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,0

DUNTECCIO TOTALE	85,22/100
PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

g) ATTIVITÀ DIDATTICA	L'attività didattica è ben consolidata, anche se più limitata relativamente alla didattica pre-laurea, buona quella post laurea. Evidente l'impegno per la
h) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	didattica integrativa. Molto buona l'attività di ricerca complessiva, la candidata ha dimostrato un'ottima per

	l'ottenimento di finanziamenti e altre attività legate alla ricerca, es. brevetti, relazioni su invito e partecipazione a valutazione per la selezione. Decisamente buona la qualità complessiva delle pubblicazioni, che risulta concentrata soprattutto negli anni più recenti
i) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE	Ottima l'attività gestionale, di servizio e di terza missione.