

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI
SETTORE CONCORSUALE: 10/ANGL-01 – Anglistica e Angloamericanistica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ANGL-01/A – Letteratura inglese
CODICE CONCORSO: 5560**

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, commi 1 e 4, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/ANGL-01 – Anglistica e Angloamericanistica, settore scientifico-disciplinare ANGL-01/A – Letteratura inglese, presso il Dipartimento di Lingue, letterature, culture e mediazioni, composta dai:

Prof. Giuliana Iannaccaro, dell'Università degli Studi Milano
Prof. Diego Saglia, dell'Università degli Studi Parma
Prof. Sara Soncini, dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 18 novembre 2024 alle ore 9:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione, nella prima riunione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. MARCO CANANI
2. CRISTINA PARAVANO

e prende atto che la candidata:

CRISTINA PARAVANO

dovrà svolgere anche la prova didattica, in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

La commissione rileva inoltre che nessun candidato ha presentato lavori in collaborazione con altri autori.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispose per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 50 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 5 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

La Commissione rileva che la candidata Dott.ssa Cristina Paravano deve svolgere la prova didattica; pertanto, si riconvoca per il giorno 25 novembre alle ore 9:30 per via telematica tramite la piattaforma Teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2)

Letto, approvato e sottoscritto in data 20 novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuliana Iannaccaro

Prof. Diego Saglia

Prof. Sara Soncini

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMI 1 E 4, DELLA LEGGE 240/2010
 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LINGUE, LETTERATURE, CULTURE E MEDIAZIONI
 SETTORE CONCORSUALE: 10/ANGL-01 – Anglistica e Angloamericanistica
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: ANGL-01/A – Letteratura inglese
 CODICE CONCORSO: 5560**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2
 (Scheda Ripartizione punteggi)**

(N.B.: indicare nella tabella ogni titolo valutato per quanto riguarda l'attività didattica, l'attività di ricerca, le pubblicazioni, la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica, l'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione e, ove prevista, l'attività clinico-assistenziale, assegnando un punteggio a ciascun titolo)

CANDIDATO MARCO CANANI

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
Volume, individuato sulla base del numero complessivo di ore di lezione erogate, fino a un massimo di punti 6 : N. 872 ore totali (LT, LM, Dottorato)	4,5
Intensità, individuato sulla base del numero di ore di lezione erogate in proporzione agli anni di insegnamento, fino a un massimo di punti 5 : N. 97 ore all'anno	3,5
Continuità, individuato sulla base della continuità dell'attività didattica svolta negli anni (senza interruzioni ingiustificate di attività), fino a un massimo di punti 5 : N. 1 anno di interruzione	4,75
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
Attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea triennale, magistrale, di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3 : N. tesi ed elaborati: 35	3
Attività di tutorato: degli studenti di corsi di laurea; degli studenti di corsi di laurea magistrale; di dottorato fino a un massimo di punti 2 : a. Ore di tutorato: 128 b. Docente tutor per matricole LT: 31 studenti	2
Seminari e laboratori, fino a un massimo di punti 4 Numero di seminari: 0 Numero di laboratori: 19	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,75

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 2	2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2: Titolare progetto ricerca (ex 60%) finanziato Ateneo, 2 anni.	0,5
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 3: Organizzazione ecc.: co-responsabile scientifico gruppo CUSVE Partecipazione: membro di 9 progetti di ricerca	3
D) altre attività, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 2: a. Membro comitato editoriale collana "Incarnations" b. Membro comitato editoriale rivista scientifica "Traduttologia"	1
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 1: a. Travel grant Cardiff University, partecipaz. convegno come relatore b. Graduate Fellowship D.H. Lawrence Society of North America, partecip. convegno come relatore c. ESSE Bursary per ricerca d'archivio, bando competitivo	0,75
F) partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale; membro di comitato scientifico di convegni, fino a un massimo di punti 3: N. convegni: 43 N. comitati scientifici: 7	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 2: a. Membro di 16 commissioni di valutazione b. Membro della giuria per AIA Book Prize	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12,25

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	
Pubblicazione n. 1 Monografia. <i>Ellenismi Britannici</i>	4	0,5	2	
Pubblicazione n.2 Articolo in rivista scientifica. "Reweaving the Tapestry of Intertextuality"	1,5	1	1	
Pubblicazione n. 3 Articolo in rivista scientifica. "Tra le lingue, tra le culture"	2	1	1	
Pubblicazione n. 4 Contributo in volume. "One whose 'fate' was writ' in water"	2	1	1	
Pubblicazione n.5 Articolo in rivista scientifica. "Percy Bysshe Shelley's Italian Poems".	2	1	1	
Pubblicazione n.6 Articolo in rivista scientifica. "John Keats and the Memory of Poetry"	1,5	1	1	
Pubblicazione n. 7 Contributo in volume. "Within and without the Text"	2	0,5	1	
Pubblicazione n. 8 Atti di convegno. "Romantic Polyphony in H.I.E Dhlomo"	2	0,5	1	
Pubblicazione n. 9 Articolo in rivista scientifica. "Untangling the Romantic Web".	2	1	1	
Pubblicazione n. 10 Contributo in volume. "Sulle orme toscane di Byron, Shelley e i Browning".	2	0,5	1	
Pubblicazione n. 11 Articolo in rivista scientifica. "The Story of Safie".	1,5	1	1	
Pubblicazione n. 12 Articolo in rivista scientifica. "Vernon Lee's The Ballet of the Nations".	2	1	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			47,5	

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA (volume complessivo dei contributi scientifici pubblicati), fino a un massimo di punti 2 : N. contributi scientifici: 63	2
INTENSITA' (produttività media del candidato a partire dalla prima pubblicazione scientifica), fino a un massimo di punti 2 Media dei contributi annui: 5,25	1,5
CONTINUITA' , fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO, fino a un massimo di punti 2	Punti
Incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico.	0
Impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico. Impegni in organi e commissioni: n. 7	2

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE, fino a un massimo di punti 3 (max. 0,5 a incarico). N.B. I numeri delle attività elencate qui sotto sono desunti dalla lista presente nel CV del candidato.	Punti
- attività conto terzi:	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali: attività n. 9	0,5
- formazione continua: attività n. 6, 20	1
- apprendimento permanente e alla didattica aperta: attività n. 4, 8	1
- <i>public engagement</i> : attività n. 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25	6,5
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei: attività n. 5, 22	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

PUNTEGGIO TOTALE	89 PUNTI
-------------------------	---------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	Il candidato ha svolto con continuità un'attività didattica intensa e voluminosa, a partire dall'a.a. 2014-15, sia in qualità di professore a contratto, sia in qualità di professore associato presso l'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara, dove ha tenuto numerosi corsi e moduli negli insegnamenti triennali, magistrali e per il Dottorato di Ricerca. Le già cospicue ore di didattica erogate nei corsi ufficiali sono integrate ogni anno da un'attività laboratoriale molto intensa, tramite la quale il candidato è arrivato a erogare anche 72 ore di didattica aggiuntiva (dal 2019-20 al 2022-23). Dal 2019 a oggi stato relatore e correlatore di 35 tesi magistrali. Ha svolto 128 ore di tutorato e negli ultimi cinque anni ha svolto attività di accertamento linguistico per gli studenti di diversi Dipartimenti.
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA	Il profilo di ricerca del candidato presenta un consistente grado di autonomia; la titolarità di 1 progetto di ricerca; la co-responsabilità scientifica di 1 gruppo di ricerca e la partecipazione come membro a 9 progetti; è inoltre membro di 2 comitati editoriali. Ha partecipato a 43 convegni come relatore ed è stato membro di 7 comitati

<p>PRODUZIONE SCIENTIFICA</p>	<p>scientifici di convegni, oltre ad avere svolto attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali (membro di 16 commissioni di valutazione e membro della giuria per l'AIA Book Prize). Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione coprono le principali tipologie dell'SSD (monografia, articolo su rivista, capitolo di libro), sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento, e presentano caratteristiche di originalità, innovatività e rilevanza scientifica; il rigore metodologico è ottimo. Da segnalare inoltre l'eleganza della scrittura dei contributi scientifici del candidato, sia in italiano sia in inglese, nonché la varietà di temi, autori e periodi storico-letterari e culturali che costituiscono i suoi ambiti di specializzazione.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>Negli anni, il candidato ha svolto una serie consistente e diversificata di attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione. Presenta 7 attività correlate a organi e commissioni, 1 attività riconducibile all'ambito della gestione del patrimonio e alle attività culturali, 2 attività di formazione continua e altrettante per l'apprendimento permanente e la didattica aperta, e 2 attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei. Nell'ambito del public engagement il candidato riporta ben 13 attività, che denotano pertanto un impegno assiduo e continuativo in questo particolare versante della terza missione.</p>

CANDIDATA CRISTINA PARAVANO

A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)

1) ATTIVITA' DIDATTICA	punti
Volume, individuato sulla base del numero complessivo di ore di lezione erogate, fino a un massimo di punti 6 : N. 944 ore totali (LT, LM, Dottorato)	5
Intensità, individuato sulla base del numero di ore di lezione erogate in proporzione agli anni di insegnamento, fino a un massimo di punti 5 : N. 157,3 ore all'anno	5
Continuità, individuato sulla base della continuità dell'attività didattica svolta negli anni (senza interruzioni ingiustificate di attività), fino a un massimo di punti 5 ;	5
2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI	
Attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea triennale, magistrale, di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 3 : N. tesi ed elaborati: 6	0,5
Attività di tutorato: degli studenti di corsi di laurea; degli studenti di corsi di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca, fino a un massimo di punti 2 ;	0
Seminari e laboratori, fino a un massimo di punti 4 : N. seminari: 2 N. laboratori: 1	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 70 punti)

1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
A) autonomia scientifica dei candidati, fino a un massimo di punti 2 ;	2
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto, fino a un massimo di punti 2 ;	0
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di punti 3 ; a. partecipazione progetto Brome	0,75

b. membro SAPN c. partecipazione linea di ricerca dipartimentale MEM	
D) altre attività, quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 2 ; a. Membro comitato editoriale della collana "Teatro interculturale"	0,5
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di punti 1 ;	0
F) partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale; membro di comitato scientifico di convegni, fino a un massimo di punti 3 : N. convegni: 29 N. comitati scientifici: 1	2
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali, fino a un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,25

2) PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 50)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo	
Pubblicazione n. 1 Monografia. <i>Performing Multilingualism on the Caroline Stage</i>	2,5	1	2	
Pubblicazione n.2 Monografia. <i>Massinger's Italy.</i>	3,5	2	2	
Pubblicazione n. 3 Articolo in rivista scientifica "The space of identity and the identity of space"	2	1	1	
Pubblicazione n. 4 Articolo in rivista scientifica. "Glimpses of Rome in the theatre of Richard Brome"	1,5	1	1	
Pubblicazione n.5 Articolo in rivista scientifica. "Discourse is heavy, fasting"	1	1	1	
Pubblicazione n.6 Articolo in rivista scientifica. "Echoes from Statius in Massinger"	0,5	1	1	
Pubblicazione n. 7 Articolo in rivista scientifica "Remembrance of things past"	2	1	1	
Pubblicazione n. 8 Articolo in rivista scientifica. "After the fashion of Italy"	1,5	1	1	
Pubblicazione n. 9 Articolo in rivista scientifica. "The influence of Ariosto's <i>Orlando Furioso</i> "	0,5	1	1	
Pubblicazione n. 10 Articolo in rivista scientifica. "A new source for Philip Massinger"	0,5	1	1	
Pubblicazione n. 11 Contributo in volume. "To Wear or not to Wear?"	1	1	1	
Pubblicazione n. 12 Articolo in rivista scientifica. "The influence of The Maid of Honour"	0,5	1	1	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			44	

3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)	Punti
CONSISTENZA COMPLESSIVA (volume complessivo dei contributi scientifici pubblicati), fino a un massimo di punti 2 : N. contributi scientifici: 53	2
INTENSITA' (produttività media del candidato a partire dalla prima pubblicazione scientifica), fino a un massimo di punti 2 : Media dei contributi annui: 3,3	1,5
CONTINUITA' , fino a un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,5

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 5 punti per 1) + 2))

1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO	Punti
Incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei, fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico.	0
Impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei fino ad un massimo di punti 0,5 per ciascun incarico.	0

2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE, fino a un massimo di punti 3 (max. 0,5 a incarico)	Punti
- attività conto terzi	
- strutture di intermediazione	
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	
- formazione continua	
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	
- <i>public engagement</i> : 2 attività (Expo-Shakespeare; Shakesp. e orti botanici)	1
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	70,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)

a) ATTIVITÀ DIDATTICA	La candidata ha svolto un'attività didattica particolarmente intensa, voluminosa e continuativa in qualità di professore a contratto a partire dall'a.a. 2018-19; i corsi sono stati svolti negli insegnamenti triennali, per quanto enucleabile. Non ha svolto insegnamenti per il Dottorato di Ricerca. Nell'ambito del servizio agli studenti, è stata relatrice di 6 tesi (non è specificato se si tratti di laurea triennale o magistrale). Le restanti 3 tesi elencate nel CV sono presentate come "da discutere". Non presenta un'attività laboratoriale di particolare rilievo, ma ha partecipato attivamente a due seminari rivolti agli studenti (Univ. di Milano e di Padova).
b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	Il profilo di ricerca della candidata presenta un consistente grado di autonomia; partecipa a tre progetti di ricerca ed è membro di un comitato editoriale di collana. Ha partecipato a 19 convegni come relatrice ed è stata membro di 1 comitato scientifico di convegno. Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione coprono le principali tipologie dell'SSD (monografia, articolo su rivista, capitolo di libro) e sono tutte congruenti con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. I contributi sono per lo più caratterizzati da

	<p>originalità e rilevanza scientifica, e si rivolgono all'approfondimento di un ambito storico-letterario specifico (il teatro rinascimentale inglese), anche se in qualche caso appaiono ripetitivi. La collocazione editoriale è sempre buona o molto buona.</p>
<p>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</p>	<p>La candidata non presenta attività gestionali, organizzative e di servizio. Per quanto riguarda la terza missione, presenta due attività, entrambe riconducibili alla categoria del public engagement e legate alla disseminazione di contenuti specifici dell'SSD (il teatro rinascimentale e quello shakespeariano in particolare), in contesti dall'impatto potenzialmente significativo su pubblici ampi e diversificati.</p>