

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA TRASLAZIONALE SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE (ORA BIOS-07/A - BIOCHIMICA) SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 - BIOCHIMICA (ORA 05/BIOS-07 - BIOCHIMICA)
CODICE CONCORSO 5555**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 - biochimica generale (ora BIOS-07/A - biochimica), settore scientifico-disciplinare BIO/10 - biochimica (ora 05/BIOS-07 - biochimica) presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof.ssa Stefania Iametti dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Giovanni Li Volti dell'Università di Catania

Prof.ssa Chiara Schiraldi dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma TEAMS il giorno 20 novembre alle ore 09.30 per chiarire e specificare le modalità di attribuzione dei punteggi discussi in data 12 novembre 2024, nel rispetto dei parametri massimi indicati nel bando e in base alle osservazioni pervenute dall'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore. La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando. La commissione pertanto riassume di seguito i criteri di valutazione.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica, comprese quelle delle prove, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare, gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Schiraldi e del Segretario Prof.ssa Stefania Iametti

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 (due) candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano in vigore dal 01/02/2024 e dell'art. 18, comma 1, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale oggetto del bando.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio, all'attività di terza missione e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D.

A) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, tenendo conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, magistrale, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di:

- relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- seminari.

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

B1) Valutazione dell'attività di ricerca

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali editor in Chief, Associate Editor di riviste internazionali tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti, tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi, convegni, advanced school di interesse internazionale e nazionale, tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica;
- partecipazione a comitati scientifici/organizzativi di congressi, convegni, advanced school di interesse internazionale e nazionale, tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica
- attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

B2) Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione stabilisce che sarà considerato prioritariamente il contributo enucleabile e distinguibile, sulla base dei seguenti criteri

- quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori

- Impact Factor per pubblicazione;

B3) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale

La Commissione attribuirà un punteggio alla consistenza complessiva, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica di ciascun candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per la valutazione della produzione scientifica la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

- consistenza complessiva in base indice Hirsch;
- intensità valutata sulla base del numero medio di citazioni calcolando il numero totale di citazioni diviso per il numero totale di pubblicazioni (Scopus);
- continuità temporale della produzione scientifica;

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE

C1) Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Sono considerati, ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo sia di Ateneo che di Dipartimento;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di Valutazione e di Collegi di dottorato e specializzazione;
- Incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali.

C2) Valutazione delle attività di terza missione

La Commissione valuta altresì l'attività di terza missione, che ricomprende tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzazione e trasferimento delle conoscenze, con particolare riferimento a:

- attività di gestione della proprietà industriale,
- imprese *spin-off*;
- attività conto terzi;
- formazione continua;
- apprendimento permanente e alla didattica aperta;
- public engagement*;
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.

E) Prova orale (presentazione attività scientifica, discussione titoli e accertamento competenze linguistiche)

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta;
- la padronanza e la conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento;
- la capacità dialettica e interlocutoria nella discussione con la commissione;
- la conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando;

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto che, in base a quanto stabilito dal bando, i punteggi saranno attribuiti entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

A) Attività didattica (fino a un massimo di 30 punti)

1. Attività didattica	Massimo punti 15
Attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, master, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica, fino a un massimo di punti 15,0 sulla base dei seguenti criteri: a1) volume punti 6 - numero di corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specialistico per: ≥ 6 CFU ovvero 48 ore per anno, fino a punti 2,0 per ogni corso o modulo di corso ≥ 3 CFU ovvero 24 ore per anno, fino a punti 1,0 per ogni corso o modulo di corso ≥ 2 CFU ovvero 16 ore per anno, fino a punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso - numero di corsi nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, specializzazione, perfezionamento) per almeno 6 ore per anno, fino a punti 0,2 per ogni corso o modulo di corso - svolta presso università straniere per almeno 4 ore per anno, fino a punti 0,5 a2) intensità punti 6 - nei corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specialistico per: ≥ 20 corsi/carriera punti 6,0 $(\geq 10 < 20)$ corsi/carriera punti 3,0 < 10 corsi/carriera punti 1,5 - nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, specializzazione, perfezionamento) per almeno 6 ore per anno, ≥ 4 corsi/carriera punti 1,0 < 4 corsi/carriera punti 0,5 a1) continuità punti 3 - nei corsi di laurea triennali, magistrale a ciclo unico e specialistico per: - piena continuità punti 3,0	

- limitata continuità punti 1,5 - nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, specializzazione, perfezionamento) per almeno 6 ore per anno, - piena continuità punti 1,0 - limitata continuità punti 0,5	
2. Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti	Massimo punti 15
- attività di relatore: di tesi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico fino a un massimo di punti 0,5 per ogni tesi; di tesi di dottorato, fino a un massimo di punti 2,0 per ogni tesi; di tesi di specializzazione, fino a un massimo di punti 1,0 per ogni tesi; - attività di tutorato: degli studenti di corsi di laurea triennali, di laurea magistrale, a ciclo unico fino a punti 0,2 per ogni ruolo di correlatore di dottorandi di ricerca e tesi di specializzandi, fino a punti 0,5 per ogni ruolo di correlatore - altre attività di tutorato fino a un massimo di punti 1,0 - seminari nell'ambito di corsi laurea triennale, magistrale, di dottorato, master, specializzazione, fino a punti 0,1 per seminario	

B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di complessivi 60 punti per B1+B2+B3)

B.1) Attività di ricerca (fino a un massimo di 15 punti)

- autonomia scientifica dei candidati - piena autonomia punti 1,0 - limitata autonomia punti 0,5	fino ad un massimo di punti 1,0
--	---------------------------------

-capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: Coordinatore: - di progetto di ricerca Europeo/ Internazionale, fino a punti 5,0/progetto – - di progetto PRIN/FIRB nazionali, fino a punti 2,5/progetto - di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a punti 2,5/progetto Responsabile: - di progetto di ricerca Europeo/ Internazionale, fino a punti 2,0/progetto - di unità operativa di progetto PRIN/FIRB nazionali, fino a punti 1,5/progetto - di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni), fino a punti 1,5/progetto	fino ad un massimo di punti 6,0
organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali editor in Chief o associate Editor di riviste internazionali tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio: - organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a punti 1,0 per ogni attività - partecipante a centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali fino a punti 0,25 per ogni attività - Editor in Chief o associate Editor di riviste scientifiche tenuto conto anche della congruenza con il SSD BIO/10 – Biochimica, fino a punti 0,5 per ogni rivista - appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio fino a punti 0,5 per ogni appartenenza	fino ad un massimo di punti 2,0
conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: - titolarità di brevetto internazionale Fino a punti 1,0/brevetto - titolarità di brevetto nazionale Fino a punti 0,25/brevetto	fino ad un massimo di punti 1,0

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - premi internazionali per attività di ricerca, fino a punti 0,5 per premio - premi nazionali per attività di ricerca, fino a punti 0,25 per premio	fino ad un massimo di punti 1,0
partecipazione in qualità di relatori a congressi, convegni, advanced school di -interesse internazionale, fino a punti 0,5 per ogni partecipazione -interesse nazionale, fino a punti 0,25 per ogni partecipazione	fino ad un massimo di punti 2,0
partecipazione a comitati scientifici o organizzativi di congressi, convegni, advanced school di interesse internazionale e nazionale, fino a punti 0,5 per ogni partecipazione	fino ad un massimo di punti 1,0
attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali punti 0,25 per ogni attività	fino ad un massimo di punti 1,0

B.2) Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 40)

Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 1,6 per ogni pubblicazione
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione fino ad un massimo di punti 0,3	
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un massimo di punti 0,5 punti 0.5 per IF > 10 punti 0.4 per IF ($> 8 \leq 10$) punti 0.3 per IF ($> 4 \leq 8$) punti 0.2 per IF ≤ 4 Si specifica che per l'impact factor (IF) si considerano i valori ultimi disponibili per la rivista	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando fino ad un massimo di punti 0,3 piena congruenza con il S.S.D., punti 0,3 parziale congruenza con il S.S.D., punti 0,15 non congruenza con il S.S.D., punti 0	

determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione fino ad un massimo di punti 0,5 primo autore o ultimo o autore di, corrispondenza punti 0,5 altra posizione punti 0,1	
In caso di contributo non enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori e il punteggio della pubblicazione sarà suddiviso per il numero degli autori	

B3) Consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale (fino ad un massimo di 5 punti)

consistenza complessiva in base indice Hirsch punti 2,0 - indice Hirsch > 25 punti 2,0 - indice Hirsch ($\geq 15 \leq 25$) punti 1,0 - indice Hirsch ($\geq 13 < 15$) punti 0,5 Si specifica che per l'H-index si considerano i valori riportati dalla banca dati Scopus riferiti alla data di svolgimento della valutazione	
-intensità valutata sulla base del numero medio di citazioni calcolando il numero totale di citazioni diviso per il numero totale di pubblicazioni (Scopus) punti 2,0 - numero medio di citazioni > 30 punti 2,0 - numero medio di citazioni ($\geq 20 \leq 30$) punti 1,5 - numero medio di citazioni (<20) punti 0,5 Si specifica che si considerano i valori riportati dalla banca dati Scopus riferiti alla data di svolgimento della valutazione	
continuità temporale della produzione scientifica punti 1,0 - piena continuità punti 1,0 - limitata continuità punti 0,5	

C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (fino a un massimo di complessivi 10 punti per C1 + C2)

C1) Attività gestionali, organizzative e di servizio	Massimo punti 5
- Componente degli organi di governo di Ateneo e/o di Dipartimento punti 2,0 - Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 2,0 - Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 1,5 - Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di dottorato e/o scuole di specializzazione punti 0,5 - Incarichi e impegni assunti in organi collegiali e gestionali, ivi incluse commissioni, presso atenei o istituti di ricerca nazionali o internazionali punti 1,0	

C2) Attività di terza missione	Massimo punti 5
- attività di gestione della proprietà industriale, fino punti 1,0 per ciascun incarico - imprese spin-off, punti 2,0 per ciascun incarico - attività conto terzi, punti 0,4 per ciascun incarico - attività di formazione punti 0,2 per ciascuna attività - apprendimento permanente e alla didattica aperta punti 0,2 per ciascuna attività - <i>public engagement</i>, punti 0,2 per ciascun incarico - attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei, punti 0,2 per ciascun incarico	

E) Prova orale (fino a un massimo di 10 punti)

Prova orale	
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'attività svolta, fino a un massimo di punti 2,5	
- padronanza e conoscenza approfondita delle tematiche presentate e delle metodologie utilizzate, nonché della relativa letteratura scientifica interazionale di riferimento, fino a un massimo di punti 4,0	

- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione, fino a un massimo di punti 2,5	
- conoscenza della lingua straniera, laddove prevista dal bando, fino a un massimo di punti 1,0	

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 novembre alle ore 14.30 in web conference piattaforma TEAMS, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, organizzativa, di servizio e di terza missione dei candidati.

- il giorno 17 dicembre alle ore 14.00 in web conference piattaforma TEAMS, per lo svolgimento prova orale.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 21 novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Stefania Iametti

Prof. Giovanni Li Volti

Prof.ssa Chiara Schiraldi