

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO: 478/663

VERBALE N. 1
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di SCIENZE SOCIALI E POLITICHE in data 30 maggio 2018, per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri, il bando, per la copertura dell'insegnamento di ANALISI GIURIDICA DEI SISTEMI TRIBUTARI - settore scientifico disciplinare IUS/12 - DIRITTO TRIBUTARIO del Corso di Laurea Magistrale in "Amministrazioni e Politiche Pubbliche" (APP).

Prof. GABRIELE BOTTINO, Professore Associato Confermato di Diritto Amministrativo (IUS/10), presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche

Prof. NICOLA PASINI, Professore Associato Confermato di Scienza Politica (SPS/04), presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche

Prof. MATTEO TURRI, Professore Associato di Economia Aziendale (SECS-P/07), presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 dicembre 2018 alle ore 18, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.


Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Bottino, e del Segretario, Prof. Matteo Turri.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale ⁽¹⁾.

La commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018, e del bando con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

⁽¹⁾ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Gabriele Bottino 

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n.240, costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e con l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica.
2. Della pregressa attività didattica, svolta come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando, e nei settori scientifico-disciplinari affini.

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di laurea e insegnamento - da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione non ritiene opportuno stabilire che i candidati sostengano un colloquio, al fine di accertare l'idoneità all'insegnamento.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli, e 50 punti per le pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10, nella complessiva valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, il candidato sarà considerato "non idoneo".

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegate alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

- Sino a punti 6 per titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 10 per l'abilitazione scientifica nazionale nel settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 6 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- Punti 1 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità (nel settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine), punti 0,5 per ogni anno di attività quale professore a contratto per insegnamenti integrativi (nel settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine), sino a un massimo di punti 10;
- punti 1 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri, sino a un massimo di punti 6;
- punti 1 ogni periodo prestato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, sino a un massimo di punti 6;
- Punti 1 per altri titoli, sino a un massimo di punti 6.

Gabriele Battini



Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

- da 0 a 15 punti per ogni monografia di carattere scientifico, su temi riferibili al settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, sino ad un massimo complessivamente pari a 15 punti.
- da 0 a 15 punti per ogni articolo su riviste nazionali riferibili al settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, sino ad un massimo complessivamente pari a 15 punti.
- da 0 a 15 punti per ogni saggio e contributo in opere e volumi collettanei, su temi riferibili al settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, sino ad un massimo complessivamente pari a 15 punti.
- da 0 a 5 punti per ogni articolo su riviste internazionali riferibili al settore scientifico-disciplinare riferito all'insegnamento, od in settore affine, sino ad un massimo complessivamente pari a 5 punti.

La commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 14 dicembre 2018, alle ore 15, in riunione telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

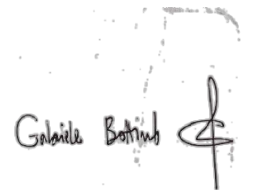
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo: affidamenti.contratti@unimi.it al Responsabile del procedimento dott. Ferdinando Lacanna, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. GABRIELE BOTTINO, Presidente



Prof. NICOLA PASINI, Membro

Prof. MATTEO TURRI, Segretario