

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79
PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Cliniche e di Comunità SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-09
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-09/A
CODICE CONCORSO 5588**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/BIOS-09 settore scientifico-disciplinare BIOS-09/A presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, composta dai:

Prof. Giuseppe Banfi dell'Università degli Studi Vita Salute San Raffaele Milano
Prof. Giovanni Palladini dell'Università degli Studi di Pavia
Prof.ssa Daniela Caccamo dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 29 ottobre 2024 alle ore 8.30 per predeterminare i criteri di valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2962/2023 del 06/06/2023 e dalle linee guida ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano tre candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Giuseppe Banfi e del segretario nella persona del prof Giovanni Palladini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione, l'assenza di condanne penali e di non aver riportato una valutazione negativa nelle ai sensi dell'art. 6, comma 7, della L. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura

selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data di pubblicazione sul sito web di Ateneo del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva della produzione scientifica e dell'intensità e della continuità temporale della stessa sarà effettuata, tenendo conto del D.M. 243/2011 e della congruenza con il SSD previsto dal bando, correlando ciascun titolo e ciascuna pubblicazione ad uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

La Commissione ricorda che ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti, alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, possono essere attribuiti fino a un massimo di 10 punti.

Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula una graduatoria di merito e individua il vincitore. Entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione terrà conto di:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione non considererà i titoli di cui ai punti e) e j) del DM 243/2011 in quanto non pertinenti al settore BIOS-09/A.

La Commissione valuterà altri titoli e componenti curriculari come di seguito indicato.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Le commissioni giudicatrici effettuano, ai sensi dell'art. 3 del D.M. 25.5.2011 n. 243, la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, attraverso la posizione come primo, ultimo nome, anche in coabitazione, o autore corrispondente, e secondo o penultimo nome, o , infine, altra posizione.

Qualora il contributo non fosse enucleabile e distinguibile, l'apporto sarà considerato paritario tra tutti i coautori.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.M. 25.5.2011 n. 243, anche dell'indice di Hirsch, combinazione di parametri bibliometrici riconosciuti a livello internazionale.

Considerato che il numero di candidati è inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica verranno attribuiti come segue:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30** così ripartiti

<p><u>Dottorato di ricerca</u>, conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SSD punti 2 • Parzialmente attinente al SSD punti 1 • Non attinente punti 0,15 <p><u>Diploma di specializzazione medica</u>, conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Attinente al SSD punti 2 • Parzialmente attinente al SSD punti 1 • Non attinente punti 0,15 	Fino ad un massimo di punti: 4
<p>Documentata <u>attività didattica</u> a livello universitario, in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni corso (almeno 1 CFU o almeno 8 ore totali) condotto come titolare in Italia (ad es. ex art. 45) o all'estero: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 2 parzialmente attinente punti 1 non attinente punti 0,15 • per ogni tesi di dottorato o di specializzazione tutorata come relatore o correlatore: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 1 parzialmente attinente punti 0,5 non attinente punti 0,10 • per ogni tesi di laurea tutorata come relatore o correlatore: <ul style="list-style-type: none"> attinente al SSD punti 0,5 parzialmente attinente punti 0,25 non attinente punti 0,10 	Fino ad un massimo di punti: 6
<p>Documentata <u>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali o internazionali</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni semestre di attività, attinente al SSD, presso qualificati istituti internazionali punti 2 • per ogni semestre di attività, attinente al SSD, presso qualificati istituti nazionali punti 1 	Fino ad un massimo di punti: 4

<ul style="list-style-type: none"> • per ogni semestre di attività, presso qualificati istituti internazionali, non attinente al SSD punti 0,15 • per ogni semestre di attività, presso qualificati istituti nazionali, non attinente al SSD punti 0,10 	
<p>Documentata <u>attività in campo clinico</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni semestre di attività: attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 1 parzialmente attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 0,5 non attinente alle funzioni clinico-assistenziali coerenti con il SSD punti 0,15 	Fino ad un massimo di punti: 2
<p><u>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali</u>, o partecipazione agli stessi.</p> <p>Valutazione dei <u>progetti di ricerca finanziati su base</u> competitiva da enti nazionali internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni progetto internazionale nel quale il candidato ha svolto il ruolo di direzione o coordinamento o organizzazione punti 2 • per ogni progetto nazionale nel quale il candidato ha svolto il ruolo di direzione o coordinamento o organizzazione punti 1 • per ogni progetto internazionale nel quale il candidato ha partecipato punti 1 • per ogni progetto nazionale nel quale il candidato ha partecipato punti 0,5 <p>Valutazione attività in <u>gruppi di ricerca</u> nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • direzione o coordinamento o organizzazione di un gruppo internazionale punti 1 	Fino ad un massimo di punti: 8

<ul style="list-style-type: none"> • direzione o coordinamento o organizzazione di un gruppo nazionale punti 0,75 • partecipazione ad un gruppo internazionale punti 0,5 • partecipazione ad un gruppo nazionale punti 0,25 <p>Ogni attività sarà valutata come sopra descritto solo se attinente al SSD. Per ogni attività non attinente saranno assegnati punti 0,15</p>	
<p>Titolarità di brevetti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni brevetto internazionale attinente al SSD punti 1 • per ogni brevetto nazionale attinente al SSD punti 0,5 • per ogni brevetto internazionale o nazionale non attinente al SSD punti 0,1 	Fino ad un massimo di punti: 2
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni relazione tenuta a un convegno internazionale punti 0,5 • per ogni relazione tenuta a un convegno nazionale punti 0,25 <p>Ogni relazione sarà valutata come sopra descritto solo se attinente al SSD. Per ogni relazione non attinente saranno assegnati punti 0,1</p>	Fino ad un massimo di punti: 3
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • per ogni premio internazionale punti 0,5 • per ogni premio nazionale punti 0,25 <p>Ogni premio sarà valutato come sopra descritto solo se attinente al SSD. Per ogni premio non attinente saranno assegnati punti 0,1</p>	Fino ad un massimo di punti: 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA:

1. Pubblicazioni (max punti 60 complessivi)

A ciascuna pubblicazione verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri sottoindicati.

1. Articolo in rivista internazionale	Punteggio massimo per singolo articolo in rivista internazionale punti 6,75
POSIZIONE DEL NOME DEL CANDIDATO <ul style="list-style-type: none">• primo o ultimo nome, anche “equally contributor”, e/o corresponding author• secondo o penultimo nome• qualsiasi altra posizione	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1• 0,5
PERTINENZA CON IL SSD <ul style="list-style-type: none">• pertinente• parzialmente pertinente• non pertinente	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 0,75• 0,5• 0,10
RILEVANZA SCIENTIFICA E COLLOCAZIONE EDITORIALE DELLA RIVISTA VALUTATO COME IMPACT FACTOR DELL’ANNO DI PUBBLICAZIONE DEL LAVORO <ul style="list-style-type: none">• impact factor ≥ 10• impact factor da 5 a <10• impact factor $>2 <5$• impact factor compreso tra 1 e 2• impact factor <1	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1• 0,75• 0,5• 0,25
RILEVANZA SCIENTIFICA E IMPATTO DELLA PUBBLICAZIONE <ul style="list-style-type: none">• citazioni ≥ 30• citazioni da 15 a <30• citazioni $>5 <15$• citazioni fino a 5	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 2• 1,5• 1• 0,5
2. Tesi di dottorato	Fino ad un massimo di punti 3
PERTINENZA CON IL SSD <ul style="list-style-type: none">• pertinente• parzialmente pertinente• non pertinente	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1• 0,5• 0,15
ORIGINALITÀ E INNOVATIVITÀ DELLE CONCLUSIONI <ul style="list-style-type: none">• conclusioni pienamente innovative• parzialmente innovative• non innovative (già riportate in precedenti articoli scientifici)	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1• 0,5• 0,15
RIGORE METODOLOGICO E RILEVANZA <ul style="list-style-type: none">• ricerca condotta seguendo passaggi logici documentati e conclusioni	PUNTI <ul style="list-style-type: none">• 1

<p>pienamente supportate dai risultati della ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> • conclusioni solo parzialmente supportate • conclusioni non supportate da sufficienti evidenze 	<ul style="list-style-type: none"> • 0,5 • 0,15
---	---

2. Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (max 10 punti complessivi)

La produzione scientifica sarà valutata tenendo conto della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), applicando i seguenti criteri:

a) Consistenza complessiva attraverso H-index (fonte Scopus) del candidato, per un massimo di punti **2**

- H-Index ≥ 25 punti **2**
- H-Index ≥ 20 e < 25 punti **1,5**
- H-Index ≥ 15 e < 20 punti **1**
- H-Index ≥ 10 e < 15 punti **0,75**
- H-Index ≥ 5 e < 10 punti **0,5**
- H-Index ≥ 1 e < 5 punti **0,15**

b) Consistenza complessiva, attraverso il numero totale delle pubblicazioni prodotte in carriera, per un massimo di punti **2**

- ≥ 75 pubblicazioni su riviste internazionali punti **2**
- ≥ 50 e < 75 pubblicazioni su riviste internazionali punti **1,5**
- ≥ 25 e < 50 pubblicazioni su riviste internazionali punti **1**
- ≥ 10 e < 25 pubblicazioni su riviste internazionali punti **0,5**
- < 10 pubblicazioni su riviste internazionali punti **0,25**

c) Continuità temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), per un massimo di punti **2**

- con lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali ogni semestre senza interruzioni
punti **2**
- con lavori scientifici pubblicati su riviste internazionali ogni anno senza interruzioni
punti **1**
- con un anno di interruzione punti **0,5**
- con più di un anno di interruzione punti **0**

d) Consistenza complessiva, attraverso il numero totale delle citazioni prodotte in carriera, per un massimo di punti **2**

- ≥ 2000 citazioni punti **2**

- ≥1500 e <2000 citazioni punti **1,5**
- ≥1000 e <1500 citazioni punti **1,0**
- ≥500 e <1000 citazioni punti **0,5**
- ≥100 e <500 citazioni punti **0,25**
- <100 citazioni punti **0,10**

e) Intensità della produzione scientifica: numero medio di pubblicazioni prodotte per anno, per un massimo di punti **2**

- ≥15 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **2**
- da 10 a 14 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **1,5**
- da 6 a 9 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **1**
- da 3 a 5 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **0,5**
- da 1 a 2 pubblicazioni per anno su riviste internazionali punti **0,15**
- < 1 pubblicazione per anno su riviste internazionali punti **0,05**

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19.11.24 alle ore 8.30 in web conference tramite la piattaforma Zoom per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 19.11.24 alle ore 9.30 in web conference tramite la piattaforma Zoom per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.05.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione e l'assenza di condanne penali
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 29.10.24

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Banfi

Prof. Giovanni Palladini

Prof.ssa Daniela Caccamo