

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA  
SALUTE DELL'UNIVERSITA' DI MILANO  
SETTORE CONCORSUALE 06/D1  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11  
CODICE CONCORSO 5610**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1, settore scientifico-disciplinare MED/11 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Marco Guazzi dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Italo Porto dell'Università degli Studi Genova

Prof. ssa Silvia Priori dell'Università degli Studi di Pavia

si riunisce il giorno 04-11-2024 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. La riunione viene sospesa alle ore 10.00 e la Commissione si riaggiona alla data del 07-11-2024 alle ore 09:00 per proseguire le attività di valutazione.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 25/10/24 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/10/24 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere:

- Prof. ANDREINI Daniele

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che in tutte le pubblicazioni i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportate le valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 15 da attribuire all'attività di ricerca scientifica, 40 punti da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e 5 punti da attribuire alla consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica;
- c) attività gestionali, organizzative, di servizio e di terza missione: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti;
- e) prova orale: 10 punti.

La Commissione formula, con riguardo a ciascuno degli elementi di cui alle lettere a), b), c), d) sopra elencate, anche un motivato giudizio analitico a corredo del punteggio attribuito.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

Prof Daniele Andreini – punti 100,25

Conclusa la valutazione dei candidati, la Commissione si riconvoca per il giorno 27 alle ore 9.00 per lo svolgimento della prova orale mediante riunione telematica.

La seduta è tolta alle ore 9.30

Si allegano al presente verbale:

- Scheda Ripartizione punteggi dei candidati (All. 1)
- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012 (All. 2) **(utilizzare il modulo PO\_art18c1 - All2 Verb2 Assenza confl\_int.docx)**
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità **(solo per i commissari che NON firmano digitalmente)**

Letto, approvato e sottoscritto in data 11-11-24.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Guazzi

Prof. Italo Porto

Prof.ssa Silvia Priori

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI  
 PROFESSORE DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1,  
 DELLA LEGGE 240/2010 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE  
 BIOMEDICHE PER LA SALUTE  
 SETTORE CONCORSUALE 06/D1  
 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/11  
 CODICE CONCORSO 5610**

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**

<b>CANDIDATO Daniele Andreini</b>
-----------------------------------

**A) ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)**

<b>1) ATTIVITA' DIDATTICA</b>	<b>punti</b>
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea triennale	3
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea magistrale e corsi di laurea a ciclo unico	3
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di corsi di perfezionamento e master	3
• insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di dottorati di ricerca	3
- insegnamenti e moduli espletati nell'ambito di scuole di specializzazione	2
<b>2) ATTIVITA' DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI</b>	
- attività di relatore/correlatore:	
• di elaborati di laurea;	3
• di tesi di laurea magistrale;	3
• di tesi di dottorato;	2
• di tesi di specializzazione;	1

- attività di tutorato:	
• degli studenti di corsi di laurea;	1
• degli studenti di corsi di laurea magistrale;	2
• di dottorandi di ricerca;	0
- seminari;	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>27</b>

**B) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punteggio massimo attribuibile dalla somma di 1) + 2) +3) = 60 punti)**

<b>1) ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)</b>	<b>punti</b>
A) autonomia scientifica dei candidati	3
B) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto	3
C) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio	2
D) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante	0
E) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
F) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale	3
G) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14</b>

<b>2) PUBBLICAZIONE I (punteggio massimo attribuibile: 40)</b>	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica</b>	<b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD e dal relativo settore concorsuale oggetto del bando oppure con tematiche interdisciplinari strettamente correlate con il profilo</b>	<b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jacc.2007.01.086.LAVORO ORIGINALE	1	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1161/CIRCIMAGING.108.822809.	1	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1186/1475-2840-9-80	0,5	0,2	0,10	0,2
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jcmg.2012.03.009.	1	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1148/radiol.12112363	1	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.2337/dc12-2123.	0,5	0,2	0,10	0,25
Musthaq et al. doi: 10.2337/dc12-2123.	0,2	0,2	0,25	0,25
Douglas al. doi: 10.1093/eurheartj/ehv444.	0,2	0,2	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jcmg.2016.01.039	0,5	0,2	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jacc.2016.08.053.	1	0,2	0,25	0,25
Motwani et al. doi: 10.1093/eurheartj/ehw188	1	0,2	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1148/radiol.2017161779	0,5	0,5	0,25	0,25
Collet et al. PMID: 30312411	0,5	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi:10.1093/eurheartj/ehz070	0,2	0,5	0,25	0,25
Haase et al. doi: 10.1136/bmj.l1945	1	0,5	0,10	0,25

Andreini et al. doi: 10.1161/CIRCINTEVENTIONS.118.007607.	0,2	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jcmg.2019.04.023	0,5	0,2	0,10	0,25
Andreini et al. doi.org/10.1016/j.jcmg.2019.05.031	0,5	0,2	0,25	0,25
Andreini et al. doi: 10.1016/j.jcmg.2019.06.019.	0,5	0,5	0,10	0,25
ESC document doi: doi:10.1093/eurheartj/ehab696	0,5	0,5	0,10	0,25
ESC document doi: doi:10.1093/eurheartj/ehab697	0,5	0,5	0,10	0,25
Andreini et al. doi/10.4244/EIJ-E-22-00036	1	0,2	0,10	0,25
Andreini et al. doi.org/10.1016/j.jcmg.2022.08.005	0,5	0,5	0,10	0,25
Barbato et al. doi: doi.org/10.1093/eurheartj/ehad342	0,2	0,5	0,25	0,25
Serruys et al. doi: doi.org/10.1093/eurheartj/ehae199	0,5	0,5	0,25	0,25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>				<b>34,25</b>

<b>3) PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile: 5)</b>	<b>Punti</b>
• <b>CONSISTENZA COMPLESSIVA</b>	<b>1</b>
• <b>INTENSITA'</b>	<b>1</b>
• <b>CONTINUITA'</b>	<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

**C) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE (punteggio massimo attribuibile 10 punti per 1) + 2))**

<b>1) ATTIVITA GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO</b>	<b>Punti</b>
- incarichi di gestione presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	<b>3</b>
- impegni assunti presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei	<b>2</b>

<b>2) ATTIVITA' DI TERZA MISSIONE</b>	
- attività di gestione della proprietà industriale	0,5
- imprese spin-off	0,5
- attività conto terzi	0,5
- strutture di intermediazione	0,5
- gestione del patrimonio e alle attività culturali	0,5
- attività per la salute pubblica	0,5
- formazione continua	0,5
- apprendimento permanente e alla didattica aperta	0,5
- <i>public engagement</i>	0,5
- attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5,0</b>

**D) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (ove prevista- punteggio massimo attribuibile 10)**

<b>Attività clinico – assistenziale</b>	<b>Punti</b>
A) Congruenza della complessiva attività del candidato con il settore scientifico disciplinare indicato nel bando	<b>5</b>
B) Attività assistenziale svolta dal candidato, tenuto conto di: <ul style="list-style-type: none"> <li>- durata;</li> <li>- continuità;</li> <li>- specificità;</li> <li>- grado di responsabilità.</li> </ul>	<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>Punti 100,25</b>
-------------------------	---------------------

**GIUDIZIO ANALITICO SULLE ATTIVITA' DI CUI ALLE LETTERE A), B), C), D)**

<b>a) ATTIVITÀ DIDATTICA</b>	Il candidato ha eseguito una progressiva e completa attività didattica rivestendo negli ultimi anni responsabilità specifiche nel Corso di Laurea di Medicina e Chirurgia presso l'Università di Milano
<b>b) ATTIVITÀ DI RICERCA, PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E CONSISTENZA, CONTINUITÀ E INTENSITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	L'attività di ricerca è eccellente sia per tipologie di riviste ad alto fattore di impatto, sia per continuità e intensità
<b>c) ATTIVITÀ GESTIONALI, ORGANIZZATIVE, DI SERVIZIO E DI TERZA MISSIONE</b>	Ottima anche l'attività organizzativa e di servizio nell'ambito di terze missioni
<b>d) ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE</b>	L'attività clinico-assistenziale risulta essere significativa sia per ciò che attiene la gestione clinica del malato sia per quello che ne caratterizza il percorso diagnostico e terapeutico