

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO di SCIENZE FARMACEUTICHE SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia - SSD BIO/14 - Farmacologia (ora gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - Farmacologia - SSD BIOS-11/A - Farmacologia)  
CODICE CONCORSO 5592**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 05/G1 (ora 05/BIOS-11) - Farmacologia, Farmacologia Clinica e Farmacognosia, settore scientifico-disciplinare BIO/14 (ora BIOS-11/A) - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Farmaceutiche composta dai:

Prof. Riccardo BRAMBILLA	dell'Università degli Studi di Pavia (Presidente)
Prof.ssa Grazia GRAZIANI	dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Luigi SIRONI	dell'Università degli Studi Milano (Segretario)

si riunisce il giorno 29 novembre alle ore 14 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

---

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 31/10/2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
Adriano LAMA  
Davide MARANGON  
Marika PREMOLI  
Edoardo SCARPA (ritirato in data 7/11/24)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Adriano LAMA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Davide MARANGON ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Marika PREMOLI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 14,45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15 in web conference tramite la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) LAMA Adriano
- 2) MARANGON Davide

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:  
Marika PREMOLI

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

---

**I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.**

**Alle ore 15,10 viene chiamato il candidato LAMA Adriano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

**Alle ore 15,30 viene chiamato il candidato MARANGON Davide e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.**

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

**Per ciascun candidato vengono predisposti:**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

- 1) MARANGON Davide punti 80,6
- 2) LAMA Adriano punti 77,3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. MARANGON Davide

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 16,20 del 29 novembre 2024.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 3 dicembre 2024 .

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Grazia GRAZIANI

Prof. Riccardo BRAMBILLA

Prof. Luigi SIRONI

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2****(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato Adriano LAMA</b>	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5 <b>Punti 5</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 2,5</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 3</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 2</b>
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 2</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 2</b>
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1 <b>Punti 1</b>
<b>TOTALE TITOLI. 17,5</b>	

**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

<b>Candidato Davide MARANGON</b>	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 5 <b>Punti 5</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 6</b>
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 6</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	Fino ad un massimo di punti: 6 <b>Punti 5</b>
titolarità di brevetti;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 0</b>
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 2</b>
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Fino ad un massimo di punti: 2 <b>Punti 2</b>
altri titoli	Fino ad un massimo di punti: 1 <b>Punti 1</b>
<b>TOTALE TITOLI. 27</b>	

**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Adriano LAMA**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>1) Congruen- za con il SSD: 0,5 punti</b>	<b>2) Collocazione dell'autore quale primo, secondo, ultimo e autore corrispondente: 1,5 punto Collocazione dell'autore in altre posizioni: 0,8 punti</b>	<b>3) Articoli originali: 1 punti Review, linee guida, commentary: 0,5 punti</b>	<b>4) Indicatori bibliometrici – Impact Factor – riviste con IF fino a 4,000: 0,4 punti; - - riviste con IF tra 4,001 e 8,000: 0,6 punti; - riviste con IF tra 8,001 e 12,000: 1 punti; - riviste con IF ≥12,001: 1,5 punti</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 2	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 3	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n.4	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 5	0,5	1,5	1	1	4
Pubblicazione n. 6	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 7	0,5	1,5	1	0,4	3,4
Pubblicazione n. 8	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 9	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n.10	0,5	1,5	1	1	4
Pubblicazione n. 11	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 12	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 13	0,5	1,5	1	0,4	3,4
Pubblicazione n. 14	0,5	1,5	1	0,6	3,6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>50,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>Consistenza punti: 2 Intensità punti: 3 Continuità punti: 4</b>	<b>9</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b>
	<b>77,3</b>

**Candidato Davide MARANGON**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	1) Congruenza con il SSD: 0,5 punti	2) Collocazione dell'autore quale primo, secondo, ultimo e autore corrisponden te: 1,5 punto Collocazione dell'autore in altre posizioni: 0,8 punti	3) Articoli originali: 1 punti Review, linee guida, commentary : 0,5 punti	4) Indicatori bibliometrici – Impact Factor – riviste con IF fino a 4,000: 0,4 punti; - - riviste con IF tra 4,001 e 8,000: 0,6 punti; - riviste con IF tra 8,001 e 12,000: 1 punti; - riviste con IF ≥12,001: 1,5 punti	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 2	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 3	0,5	1,5	0,5	0,6	3,1
Pubblicazione n.4	0,5	1,5	0,5	0,4	2,9
Pubblicazione n. 5	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 6	0,5	0,8	1	0,4	2,7
Pubblicazione n. 7	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 8	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 9	0,5	1,5	0,5	0,6	3,1
Pubblicazione n.10	0,5	1,5	1	0,6	3,6
Pubblicazione n. 11	0,5	1,5	0,5	0,6	3,1
Pubblicazione n. 12	0,5	0,8	1	0,6	2,9
Pubblicazione n. 13	0,5	1,5	0,5	0,6	3,1
Pubblicazione n. 14	0,5	1,5	0,5	0,6	3,1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>					<b>45,6</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
<b>Consistenza</b> punti: 3 <b>Intensità</b> punti: 1 <b>Continuità</b> punti: 4	<b>8</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO  (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI +  PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI +  PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)</b>	<b>Punti</b> <b>80,6</b>
---	-----------------------------