

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16 REUMATOLOGIA; ORA GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-09 – MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-09/C REUMATOLOGIA BANDITA CON D.R. 4013/2024 del 12/06/2024, pubblicato sulla GU 49 del 18/06/2024. Codice procedura 5607 (IRCCS istituto Auxologico Italiano)

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 06/D3, ora gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-09 malattie del sangue, oncologia e reumatologia settore scientifico-disciplinare MED/16 ora MEDS-09/C, reumatologia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di comunità, composta dai:

Prof. Roberto Felice Caporali	dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Francesco Ciccia	dell'Università degli Studi Campania "L. Vanvitelli".
Prof. Giuliana Guggino	dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 26 novembre 2024 alle ore 10.00 in modalità telematica mediante la piattaforma teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 31 ottobre 2024 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Monti Sara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Roberto Felice Caporali ha lavori in comune con i candidati: Monti Sara, ed in particolare con il Dr. Monti Sara i lavori n. 2; 7; 10.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Roberto Felice Caporali delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Monti Sara ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: tutti i 12 lavori presentati.

Alle ore 10,45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 11 in web conference tramite la piattaforma teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Monti Sara

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.05 viene chiamata la candidata Monti Sara e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);**
- **un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).**

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) Monti Sara punti 85.3

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Monti Sara

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 11.25 del 26 novembre 2024 .

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto in data 27 novembre 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Felice Caporali

Prof. Francesco Ciccia

Prof. Giuliana Guggino

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2**(Punteggio dei titoli-max 30 punti)**

Candidato MONTI SARA	
dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	dottorato di ricerca in medicina sperimentale, università di Pavia 2021; specializzazione in reumatologia, Università di Pavia, 2017 PUNTI 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	docente incaricato cso di laurea medicina e chirurgia; mal sistema immunitario e reumatologia. Aa 2021/22; 2022/23; 2023/24 Univ di Pavia didattica frontale e tutoraggio cso di laurea medicina e chirurgia aa 2017-2024 univ di Pavia tutor specializzandi in reumatologia, univ di Pavia. Aa 2021-2024 attività didattica presso master e formazione post-laurea (totale 8 ore) tutor dottorandi di ricerca, univ di Pavia aa 2021-2024 tutor tesi di specializzazione in reumatologia (aa 2018-2019) e tesi di laurea in medicina e chirurgia, univ di Pavia (aa 2014-2022) docvente a corsi di formazione internazionale 2019; 2022 (totale ore 2) PUNTI 2
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	ricercatore a tempo determinato (RTDA) università di Pavia 2021-2024 clinical research fellow presso Oxford University, UK (2016) PUNTI 2
documentata attività in campo clinico;	attività ambulatoriale reumatologia IRCCS auxologico Milano maggio 2024-giugno 2024 responsabile ambulatorio vasculiti SC reumatologia IRCCS policlinico san Matteo Pavia 2017-2022 responsabile fast-track diagnosi precoce vasculiti dei grossi vasi, SC reumatologia, IRCCS Policlinico s. Matteo, Pavia 2016-2022 incarico libero professionale per attività clinico-specialistica SC reumatologia, IRCCS S. Matteo Pavia 2018-2022 PUNTI 4
realizzazione di attività progettuale	ACR/EULAR research fellowship per il progetto "ACR/EULAR ANCA-associated vasculitis response criteria" PUNTI 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	coordinamento gruppo di ricerca per "new recommendations for the management of medium vessel vasculitis including polyarteritis nodosa and related disorders" coordinatore steering committee per "EULAR recommendations for the management of polymyalgia rheumatica and large vessel vasculitis" coordinamento studio multicentrico "frequency, diagnosis and prognosis of cardiac involvement in patients with eosinophilic granulomatosis with polyangitis" coordinatore studio internazionale su impatto di mepolizumab nei pazienti con ANCA-associated vasculitis coordinatore di studi di ricerca internazionali di fase 2 e 3 co-principal investigator studio PROTEA

	partecipazione e 26 gruppi di ricerca internazionali coordinatore e partecipante a numerosi gruppi di ricerca nazionali PUNTI 4
titolarità di brevetti;	NA
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	invited speaker a numerosi congressi internazionali e nazionali PUNTI 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3 premi internazionali 5 premi nazionali PUNTI 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali;	PUNTI 0
altri titoli	Fino ad un massimo di punti:
TOTALE TITOLI 27	

PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato MONTI SARA

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi dottorato, altra tipologia edita o con lettera di accettazione)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	congruenza con SSD	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	apporto individuale del candidato	Punti
Pubblicazione n.1	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
Pubblicazione n. 2	art rivista internazionale	1	1	1	1.5	4.5
Pubblicazione n.3	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
Pubblicazione n. 4	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
Pubblicazione n.5	art rivista internazionale	1	1	1	1.5	4.5
Pubblicazione n. 6	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
Pubblicazione n.7	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
Pubblicazione n.8	art rivista internazionale	1	1	0.3	1.5	3.8
Pubblicazione n.9	art rivista internazionale	0.7	1	0.5	1.5	3.7
Pubblicazione n.10	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4

Pubblicazione n.11	art rivista internazionale	1	1	0.3	1.5	3.8
Pubblicazione n.12	art rivista internazionale	1	1	0.5	1.5	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						48.3

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
continuità temporale ottima. Indici bibliometrici: H-index 27: citazioni 3422. 133 pubblicazioni totali di cui 47 a primo-ultimo nome. 95 pubblicazioni su riviste Q1	10

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 85.3
---	-----------------------------