

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE

SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/10 – DIRITTO AMMINISTRATIVO

CODICE CONCORSO: 5616

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il settore concorsuale 12/D1 – DIRITTO AMMINISTRATIVO, settore scientifico-disciplinare IUS/10 -DIRITTO AMMINISTRATIVO presso il Dipartimento di SCIENZE SOCIALI E POLITICHE, composta dai:

Prof. GABRIELE BOTTINO

dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. ANDREA CRISMANI

dell'Università degli Studi DI TRIESTE

Prof.ssa ELENA BUOSO

dell'Università degli Studi DI PADOVA

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno **29 OTTOBRE 2024 alle ore 9.30**, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica, con il quale il Responsabile del procedimento comunica che, in data 18 Ottobre 2024, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Sempre in apertura della seduta il Presidente della Commissione comunica che, con e-mail ricevuta dai competenti uffici di Ateneo in data 28 Ottobre 2024, è stato comunicato il ritiro, dalla presente procedura concorsuale, della candidata ELISABETTA ROMANI.

La Commissione prende dunque visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1) D'ANCONA STEFANO MATTEO ANTONIO

2) PALAZZO DAVIDE

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (Allegato n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione verifica dunque che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

La Commissione rileva che nessun candidato ha sottoposto a valutazione pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato **STEFANO D'ANCONA ed altri coautori**, la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato è chiaramente enucleabile e distinguibile, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Pubblicazione n. 11:

S. D'ANCONA, P. PROVENZANO, *Gli strumenti della Carta della cittadinanza digitale*, in R. Cavallo Perin, D-U. Galetta (a cura di), *Il diritto dell'amministrazione pubblica digitale*, Torino, Giappichelli, ISBN/EAN 978-88-921-3643-4, 2020, pp. 223-246 (paragrafi 1, 2, 4 e 5, di S. D'Ancona).

Pubblicazione n. 12:

A. SANTOSUOSSO, S. D'ANCONA, E. FURIOSI, *Template di nuova generazione per facilitare il passaggio dai documenti ai dati nel sistema giudiziario italiano*, in *CERIDAP, Rivista interdisciplinare sul diritto delle amministrazioni pubbliche*, www.ceridap.eu, ISSN 2723-9195, pp. 1-19 (paragrafi 1, 2 e 3, di S. D'Ancona).

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato **DAVIDE PALAZZO ed altro coautore**, la Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato non è invece enucleabile e distinguibile, e pertanto delibera che il contributo è ammesso alla successiva valutazione di merito considerando l'apporto paritario tra i due coautori:

Pubblicazione n. 12:

P. LAZZARA, D. PALAZZO, *Legittimazione a ricorrere di ANAC e centralizzazione delle committenze*, in *Foro Amministrativo*, 2020, fasc. 5, pp. 999-1024.

Poiché il numero dei candidati è pari o inferiore a 6, la Commissione può procedere dunque all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei singoli candidati.

Alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il **giorno 25 NOVEMBRE alle ore 9.30**, per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica: contestualmente alla discussione, si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce altresì che nella predetta riunione del giorno 25 NOVEMBRE, alle ore 9.30, dopo avere sentito tutti i candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa produzione – fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – un punteggio, così come previsto nel precedente "Verbale n. 1".

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012.

Letto, approvato e sottoscritto, in data 29 OTTOBRE 2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. GABRIELE BOTTINO _____

Prof. ANDREA CRISMANI _____

Prof.ssa ELENA BUOSO _____